

1st February 1956]

SRI K. VENKATA RAO;—

లాండ్రకు అనుకూలంగా మాట్లాడారు. పోనీ మిగిలిన పార్టీలనన్నీ ఆవశల పెట్టుదాము ఒక్క కాంగ్రెసే తీసుకున్నప్పటికీ తెలంగాణానుంచి వచ్చిన కాంగ్రెస్ శాసన సభ్యులు మాట్లాడిన వారిలో హెచ్చుమంది మెజారిటీ వికాలాంధ్రకే అనుకూలంగా మాట్లాడారు.

ఇటువంటి విశ్వాశాన్ని చూరగొన్నటువంటి రామకృష్ణరావుగారి మాట, 196 మంది శాసన సభ్యులకు అసంఖ్యానిక మైనటువంటి, ఆంధ్ర ప్రజాసీకానికి నాయకుడై నటువంటి బెజవాడ గోపాలరెడ్డిగారి యొక్క వాక్యం రెండింటినీ హెచ్చుచూడానికి యేవిధమైనటువంటి అవకాశంలేదు, అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. కృష్ణ గోదావరి నదులు పరుగుతుకుని వెళ్లి సముద్రంలో కలుస్తున్నాయి. ఒక్క నాగార్జున సాగరానికే చెప్పారు యెన్నాల్లో కృష్ణ చేయవలసివచ్చిందని. ఇంకగోదావరివీర ప్రాజెక్టు మన మనుమలకు వస్తుందో మనకు వస్తుందో తెలియదు. దానికి కృష్ణ యెన్నాళ్లు చెయ్యాలో తెలియదు. రామపాదసాగరం కట్టదామనుకొన్నాము. 58 లక్షల రూపాయలు investigation కు ఖర్చుఅయింది. సాజేజీ మొదలైన పెద్దపెద్ద యింజనీర్లువచ్చి అధ్యయనం ప్రాజెక్టుకు పనికివస్తుందన్నారు. ఐతే డబ్బు లేదనుకొని యిప్పుడు దగ్గరకు వెళ్ళాము. ఇప్పుడు దగ్గరకూడా 48 కోట్లు 50 కోట్లు ఆవడానికి సిద్ధంగా వున్నది. ఏక్కడ వస్తుందిరాడబ్బు అనుకుంటే దేవుడేమో యిచ్చుంపల్లి చూపెట్టాడు. ఇచ్చుంపల్లి నూదరాబాదులోవుంది. ఇచ్చుంపల్లిలో కనుక డాము కట్టినట్లయితే తక్కువ ఖరీదులో ఆవడమేకాకుండా 122 కోట్లు ఖర్చు పెట్టిన నాగార్జున సాగరంవల్ల యెంత effect వస్తుందో ఈకొద్దికోట్లతో ఖర్చుపెట్టితే దాని effect వస్తుంది. దీనికి తెలంగాణా అభ్యంతరం పెట్టుతుందా? ఇచ్చుంపల్లి డామ్ నుంచి మొట్టమొదట నీళ్లు కృష్ణలోకి రావాలి అంటే మొత్తం తెలంగాణాలో వున్నటువంటి అదిలాబాదుజిల్లా మొదలుకొని నల్లగొండజిల్లా చివరకు వచ్చేదాక పడుతుంది కృష్ణలో ఇంత అభివృద్ధి సూచకమైన నదులు వనాలు ఉన్నటువంటి దేశం మనది. S. R. C. వారు తెలంగాణా వారిరాక్షసబాగ్గు, ఆంధ్రయొక్క భోజన పదార్థాలు కలిపితే ఆంధ్రరాష్ట్రంవంటి సుసంపదగల్గినటువంటి రాష్ట్రం వేరేవుండదన్నారు. వికాలాంధ్ర ఉద్భవినీ భారతదేశంలో యిప్పుడేకాదు, ఎప్పటికీ యీ ఆహార ధాన్యాలకొరత లేకుండా చేస్తానని నేను హామీయిస్తున్నాను. అటువంటి శక్తి మనకు వున్నది. ఈరోజున ఏకైక లక్షల టన్నులు యొక్కువ అయినది నాగార్జునసాగరంతోటి చిన్న నదులపై ప్రాజెక్టుతోటి తుంగభద్ర కాలవతో భట్టబోయేటటువంటి యిచ్చుంపల్లి ప్రాజెక్టుతోటి యెన్నోలక్షల టన్నులు ఆహార ధాన్యాలను మనము ఉత్పత్తి చేయవచ్చును. ఎన్నో ముడిపదార్థాలు తయారు చేసుకొనవచ్చును. రాక్షసబాగ్గుయొక్క వినియోగం మనంచేసుకొనే పరిశ్రమలు అభివృద్ధి చేసుకోవచ్చు ఇది భారతమాత పర్యవ్యాప్తమయిన మనం నిరూ

1st February 1956

కావచ్చు. ఆర్డర్ చేసుకునే శక్తి వారిలో లోపించివుండవచ్చు, ఈ రెండింటిలో ఏదయినా వుండవచ్చు. ✓

కాని యీ సమస్యలన్నీ తెలుసుకున్న పెద్దలు దీనిని గురించి ఇంత ఆలస్యము చేయవలెనని నాకు ఆర్డరు కావడము లేదు. వారు శక్తివంతులు, తెలివీవంతులు. ఆన్ని న్యాయంగా పరిశీలించగలిగిన తెలివితేటలవున్న ఆ పెద్దలకూడా మనము వికలాంధ్రను ఎందుకు కోరుచున్నాము వికలాంధ్రను అనేది గుర్తించలేదు. వికలాంధ్ర ఏర్పడినట్లుంటే మన నదిజలాలన్నింటిని సక్రమంగా ఉపయోగించుకోవచ్చును. క్రిష్ణానది జలాన్ని సిద్దేశ్వరం ప్రాజెక్టు కానివ్వండి లేక రేపు గోదావరిపై కట్టబోయే ప్రాజెక్టు కానివ్వండి రెండు రాష్ట్రాలు కలిసినపుడే శీఘ్రంగా యీ కార్యక్రమాన్ని సాగించడానికి వీలు జోతుండే కాని ప్రత్యేకంగా రెండు రాష్ట్రాలు వున్నంతవరకు ఎన్నో యిబ్బందులకు గురికావలసియున్నది. ఈనాడు ఇక్కడ 4 ఘంటలకు జరుగబోతున్న సమావేశమే ఇందుకు నిదర్శనము. నందికొండ ప్రాజెక్టు కట్టదలచుకున్నాము. నంది కొండ ప్రాజెక్టు విషయములో, ఒకే రాష్ట్రముగావుంటే ప్రతిరోజు దానిని పరిశీలనచేస్తూ ఏదో decision తీసుకోవడానికి వీలయ్యేది. ఇప్పుడు రెండు రాష్ట్రాలు వుండటంతో దానికోక ప్రత్యేకమైన Board ను వేయవలసి వచ్చింది. దీనికి ఇద్దరు Chief Ministers- ఒక Chief Minister గారు ఒకతూరి Chairman గా ఉండడము ఇంకొక తూరి ఇంకొక Chief Minister గారు Chairman గా వుండడము జరుగుతుంది. వాండ్లు రావడము చిన్న విషయము పెద్ద విషయము పరిశీలన చేయడమువల్ల పనిసాగుటలో ఎంతో యిబ్బంది కలుగుతుంది, మూడు నెలలకు పూర్వము నందికొండ బోర్డుమీటింగు నందికొండ డామైనైట్ లో వేసుకున్నాము. మూడు నెలలవరకూ బోర్డు మీటింగు లేదీ ఏర్పాటు చేసుకోవడానికికూడా యిబ్బందులు కలుగుతున్నాయి. ఒకరికి అనుకూలంగా వున్న పుడు ఇంకొకరికి అననుకూలము. ఒక రాష్ట్రము ఒప్పుకుంటే రెండవ రాష్ట్రము ఒప్పుకోదు. యీలాంటి యిబ్బందులు అనేకమున్నాయి. నదికి రెండు ప్రక్కలవున్న ప్రజల యొక్క శ్రేయస్సుకుగాను కట్టుతున్న యీ ప్రాజెక్టు విషయంలో మీటింగు ఏర్పాటు చేసుకోవడానికి ఇన్ని ఇబ్బందులు కలుగుతున్నాయి. మీటింగు ఏర్పాటుచేసిన తర్వాత ఏపక్షంలో Buildings కట్టాలి పైదరాబాదు పక్షంలో కట్టాలి లేక పోతే ఆంధ్రలో వుండాలి? ఇక్కడ ఎన్నో లక్షలు ఖర్చవుంది. అక్కడ ఎన్నో లక్షలు ఖర్చవుంది. భాగ పరిష్కారమువంతున ఇబ్బందులు కలుగజేసుకోవడమేగాని మరేమీ కాదు. కలిసి వుంటే యీలాంటి యిబ్బందు లేవీరావు. అక్కడ కట్టబోయే విజయపురి ఏ స్రాంతములో ఏ స్రదేశము అనువుగావుంటే ఆ స్రదేశములోని అభివృద్ధి చేసుకోవడానికి వీలు జోతుంది. ఆలాంటి పరిస్థితులు కల్పించుకోవాలనే ఆశతోను గోదావరి జిల్లాలన్నీ బాగా ఉపయోగించుకోవాలనే ఆశతోను మనము యీ వికలాంధ్ర రాష్ట్రము కావాలని కోరుతున్నాము. ఈమధ్య నేను గోదావరినది, భద్రాచలం, దుమ్మగూడెమువరకు పోయి వచ్చాను, 100 సంవత్సరములకు పూర్వము దుమ్మగూడెందగ్గర కాటక్ దొరగారు కట్టిన ఆనకట్టను చూచాను. ఆ ఆనకట్ట అభివృద్ధిచేసి ఎత్తు పెంచి దానిపైన పట్టర్ను పెట్టి

1st February 1956]

కాల్వలత్రవ్వితే ఇన్జనీర్లకు ఏమైనా ఉపయోగపడుతుందా అని మన Chief Engineer గారిని అడిగాను. అది ఇప్పుడు navigationకు మాత్రము ఉపయోగపడుతుంది, Irrigationకు ఉపయోగించనేలేదు దానిని Irrigationకు ఉపయోగించడానికి ఆంధ్రరాష్ట్రములో ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలో వీలులేదు. ఎందుకంటే ఎత్తైన కొండలున్నాయి. మన భద్రాచలం ప్రక్కన కాబట్టి హైదరాబాద్ ప్రక్క ఉపయోగించడానికి వీలువుంది. ఎందువల్లనంటే అక్కడ plain grounds కనబడుతున్నాయి. మూడు అడుగులు అవకట్టపెంచి 4-5 అడుగులు అవసరమైతే shutters పెట్టుకొన్న లక్షల ఎకరాలకు నీరు తీసుకుపోవడానికి వీలువుంటుందా అంటే నా ప్రక్కనేవున్న మన Chief Engineer గారు ఆవకాశము వుండవచ్చును : పశ్చిమచేస్తే అని చెప్పారు. కాని అదొక ప్రత్యేక రాష్ట్రము. అక్కడనుంచి చూడడానికి మాత్రమే వీలుబాతుంది కాని అటు ప్రక్కకుపోయి పరిశీలన చేయడానికి ఆంధ్ర ప్రభుత్వానికి కాని ఆంధ్ర ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు కాని వీలులేదు. ఆంధ్రదేశము ఇటు ప్రక్కది హైదరాబాద్ అటు ప్రక్కదేశము అనుకుంటూ వుండడము యీ రోజులలో అశ్చర్యకరముగా కనబడుతుంది. అందులో భారత దేశములో నున్న వివిధ భాషలవారికి భాషా ప్రయుక్త రాష్ట్రాలు వస్తూవుంటే ఒక్క ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి మాత్రమే యీలాంటి అసంధిగ్గమైన పరిస్థితి కలుగడము నాకేమీ అరము కాకుండా వుంది. కాబట్టి యీ నాడు మరీ యీ తీర్మానము తేవలసియున్నది. ప్రతిరోజూ ఆంధ్రదేశము పరిక్షిస్తూ వుంది. ఇదిగో తీర్మానము వస్తుంది యీ రోజు అని ఆంధ్ర ప్రజలు రేడియో దగ్గర వింటున్నారు. వేలాది లక్షలాది మంది ఆంధ్రదేశములో ప్రతిరోజూ ఉదయము సాయంత్రము రేడియో దగ్గర కూర్చొని నిరుత్సాహముతో షెడ్యూలు విరుచుకొని ఇంకిపోతున్న విషయం పెదవుల శబ్దము కూడా ఢిల్లీ ప్రభుత్వానికి వినిపించివుంటుంది అనుకుంటాను. వారికి కూడా ఇది గుర్తుకు వచ్చివుంటుంది అనుకుంటాను. కాని ఆంధ్రలో ఇంత ప్రశాంతమైన వాతావరణము యీ రెండు ఏండ్లుగా వున్న ప్రశాంతమైన పరిస్థితులను ఢిల్లీ ప్రభుత్వము గమనించివుంటుంది అనుకుంటాను. ఆంధ్రలో యీ శాంత చిత్తాన్ని ఢిల్లీ ప్రభుత్వము గమనించి త్వరగా ఇతర రాష్ట్రాలతో మన రాష్ట్రాన్ని కూడా భాషా ప్రయుక్త రాష్ట్రంగా యివ్వడానికి తోడ్పడుతారని అనుకుంటున్నాను. కాని యీ మధ్య 7-8 రోజులుగా యీ ఉద్రేకమైన పరిస్థితులు ఆంధ్రదేశంలో కలిగినాయి. నేను శ్రీ కామేశ్వర మొదలు ఇక్కడ కర్నూల్ వరకూ వచ్చేటప్పుడు చూచాను. ప్రతివూరిలో Hartals ప్రతి College లో schools లో strikes ప్రశాంతంగా జరిపినారు. నిజమే, కాని ఎందుకు ఈ అవసరము వచ్చింది. హార్టల్స్ జరుపవలసిన ప్రశ్న కాదిది. ఓల్లవాండ్లు schools కు పోకుండా ఉద్రేక పడవలసిన సమస్య కూడా కాదు ఇది. కొద్దిగా ఆలస్యమైన కారణం చేత యీలాంటి పరిస్థితులు కలుగుతున్నాయి. ఇప్పటికైనా ఢిల్లీ ప్రభుత్వము గమనించి ప్రజల కోర్కెను, 2 కోట్లు 10 లక్షల ఆంధ్రులు ఏకగ్రీవముగా కోరిన కోర్కెను ఎందుకు ఆలస్యము చేయవలసినవ్చిందో తెలియదు. ఇందులో పార్టీ విభేదాలు లేవు. ఇక కులమత భేదాలు లేవు ఇందులో శ్రీ పురుష విభేదాలు లేవు ఇందులో హైదరాబాద్ అంధ్రలో హైదరాబాద్ ప్రజలు అంతా వ్యతిరేకముగా వున్నారనే

1st February 56

సమస్య ఒకటి లేవదీసివున్నాడు. కొందరు ఇక్కడకురావడము, హైదరాబాద్ లో అంతా వ్యతిరేకమని ఢిల్లీకి reports పంపడములేకపోతే హైదరాబాద్ లో మాట్లాడే తెలుగువేరు అంధిలోమాట్లాడే తెలుగువేరు అని చెప్పడముకూడా విన్నాను. తెలుగు రానివాండ్లు యీవిషయము చెప్పడము మరీ హాశ్వాస్యదముగా కనిపించినది. కాని అది మనమంత గమనించవలసినవిషయం కాదేమో అనుకుంటాను. ఎవరోవచ్చి ఎవరికో reports వ్రాయడం ఎవరు ఎవరికివ్రాశారో నాకు తెలియదు. అటువంటి రిపోర్టులు ఎవరైనా వ్రాసివుంటే వాటిని మనము ignore చేయాలని కోరుతున్నాను. ఢిల్లీ ప్రభుత్వముకూడా వాటిని ignore చేస్తుందనే అనుకుంటున్నాను. అది మనము ఖ్యము కాదు. అందులో చాలామంది సభ్యులు విశాలాంధ్ర రాష్ట్రము కావాలని చెప్పారు. 100-70 మంది విశాలాంధ్ర రాష్ట్రము కావాలని చెప్పారు. వారి అభిప్రాయము ప్రజాభిప్రాయము కాకపోతే ప్రజాభిప్రాయము నేకరించడానికి మార్గమేమి? శాసనసభ్యులు ప్రజాభిప్రాయాన్ని వెల్లడించకపోతే ప్రజాభిప్రాయాన్ని వెల్లడించే సంస్థ ఏది? ఈనాడు హైదరాబాద్ శాసనసభ్యులు ఆసమస్యపై ఎన్నుకోబడలేదు కాబట్టి వారికి ఆసమస్యపై చర్చించడానికి హక్కులేదని తెలంగాణావాదులు అంటున్నారు. అలాంటపుడు ఢిల్లీ పార్లమెంటువారికి యీ Statesను re-organize చేయడానికి హక్కు ఎక్కడ ఉందని అడుగుతున్నాను. ఢిల్లీ పార్లమెంటు యీసమస్యపై ఎన్నుకోబడిందా? ఈ సమస్యపై ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పాటుచేసినారా? స్పృహజ్ఞాన్ని సంపాదించిననాడు Constituent Assembly ఏర్పాటు చేసినారు. నేనుకూడా సభ్యుడుగావున్నాను. నన్ను Constituent Assembly సభ్యుడుగా వుండమని ప్రజలుచెప్పలేదు ఆనాడు. ఢిల్లీ ప్రభుత్వ పెద్దలున్నారక్కడవారి అభిప్రాయము మాకు తెలుసు, వారి అభిప్రాయము బహిరంగముగా చెప్పినారు. ఎక్కడాదాచుకోలేదు జవహర్ లాల్ నెహ్రూ గారు గుంటూరులో చెప్పారు. విశాలాంధ్ర రావం చాలమందిదని, తెలంగాణా వారు వీరుకలసి సత్యముగా ఆలోచించి న్యాయంగా చర్చించుకొంటే చాలమందిదని గుంటూరు బహిరంగ సభలో లక్షలాది ప్రజానీకము ఎదుట నెహ్రూ గారు చెప్పారు. S. R. C. వారు ప్రత్యేక తెలంగాణను 4 ఏండ్లబాటు వుంచమని చెప్పుతూ విశాలాంధ్ర రాష్ట్రము ఏర్పాటైతే తెలుగుప్రజల శ్రేయస్సుకు మంచిదని విశదపరచారు. మొన్న పార్లమెంటులో విశాలాంధ్ర రాష్ట్రము ఏర్పాటుచేయడం మంచిదని పంతుగారు చెప్పారు. దేబార్ గారూ పత్రికలలోను ఉపన్యాసాలలోను చెప్పడము కూడా నేను విన్నాను. ఎందుకీ ఆలస్యము? అందరూ అంటున్నపుడు యీ ఆలస్య మెందుకో నాకు అర్థముకావడములేదు. యీ ఆలస్యము విషమ పరిస్థితులకు దారితీయవచ్చును. ప్రభుత్వములోవున్న మాకు యీ యిబ్బందులు కనబడుతున్నాయి. ఇక్కడ విశాలాంధ్ర రాష్ట్రముయొక్క సమస్య ప్రజలహృదయాలలో బాగా చొచ్చుకపోయిందని అందరకు తెలుసు, ఎవరైనా ఉద్దేశపూరితులైతే ఎన్నో ఇబ్బందులకు ప్రజలు ప్రభుత్వము అందరుకూడా ఇబ్బందులకు గురివావలసివస్తుంది. ఈ విషయాన్ని కేంద్ర ప్రభుత్వాలకు అందజేశాము. ప్రజలందరికీ తెలియజేశాము. ఎవరిదో సంజీవరక్షి

1st February 1956

అభిప్రాయము కాదు, కళావెంకటరావుగారి అభిప్రాయము కాదు. లేక వ్యక్తిగతముగా గోపాలరెడ్డిగారి అభిప్రాయము కాకుండా అసెంబ్లీ సభ్యులు అందరూచేరి ఆంధ్ర రాష్ట్రముయొక్క అభిప్రాయము ఎంత ఉద్దేశకంగా, ఉత్సాహంగావుందో తెలియచేయడానికిగాను యీ తీర్మానము ఇక్కడ తేవడము జరిగింది. దీనిని గమనించి ఆలస్యము చేయకుండా యీ సమస్యను అతిత్వరగా తేల్చాలని ప్రార్థించడానికి మనము ఇక్కడ చేరాము. కాని ఆలస్యమైంది. ఆంధ్ర ప్రజానీకానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. కొద్దిగా ఆలస్యము జౌతుండేమా, ప్రత్యేక మైన కారణాలు వుండవచ్చును. నేను చెప్పిన కారణాలు కాక ఏవో ప్రత్యేక మైన కారణాలు వుండవచ్చును. కాని నాకు మాత్రము ఒక ధృఢవిశ్వాసము ఉన్నది. విశాలాంధ్ర రాష్ట్రము మంచిదని మన పెద్దలకూడా అంగీకరించారు. బహిరంగముగా అంగీకరించారు. రహస్యముగా కాదు. నేను అక్కడికి పోయినపుడు చెప్పడము కాదు. బహిరంగములో అంగీకరించారు. కాబట్టి విశాలాంధ్ర రాష్ట్రాన్ని ఏర్పాటుచేస్తారనే విశ్వాసము మనకు కలిగింది. కాబట్టి యింతవరకూ విశాలాంధ్ర రాష్ట్రాన్ని గురించి మీటింగులకూడా ఎక్కడా జరుపలేదు. ఆంధ్రులంతా కూడా విశాలాంధ్ర రాష్ట్రమును గురించి announcement వస్తుంది, ఇది అందరూ అంగీకరించిన విషయమే అని ఉత్సాహంతో వుండినారు. ఇప్పటికీ వున్నారు. కొంచెము అనుమానము తోచితరవాతనే సభలు పెట్టడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. పెట్టుతున్నారు. Strikes కాని లేదా Hartals గాని జరుపడము యీ కొంచెము అనుమానము కలిగిన తర్వాతనే జరిగింది. కాని అనుమానము కలిగినా సరే ఉద్దేశపడవద్దని మాత్రము ప్రజానీకానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. నేను ప్రతిమీటింగులోను ఈ విషయం చెప్పుతూ వచ్చాను. విశాఖ పట్టణము మొదలుకొని కర్నూల్ వరకు జరిగిన మీటింగులలో ఉద్దేశపడవద్దని చెప్పాను యువకులకు దేశములోని ప్రజానీకము ఉద్దేశపడడమువల్ల విశాలాంధ్రయొక్క బలము మళ్లీ తగ్గిపోతుంది. అందువల్ల మనకేసును మనము బలపర్చడము లేదు.

కేంద్రప్రభుత్వంవారికి మనయొక్క అభిప్రాయం తెలియచెయ్యడం అత్యవసరం. మీరు మీటింగులు పెట్టండి, లక్షలాది ప్రజానీకం చేరండి. మాకు విశాలాంధ్ర రాష్ట్రం కావాలని తెలియచెయ్యండి పెద్దలకు. పైవారికి, కాని అంతకు మించి యింకేదైనా ప్రమాదకరమైన పరిస్థితులు మాత్రం లేవద్దని నేను ప్రజానీకానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. దానివల్ల మన విశాలాంధ్ర సమస్య దగ్గరకు రాదు. రానున్న విశాలాంధ్ర రాష్ట్రంలో తెలంగాణావారు మనము కలిసి వుండడానికి సరిఅయిన పరిస్థితులు, పరిసరాలు కల్పించినవాండ్లు కాము. కాబట్టి వుద్దేశమైన పరిస్థితులకు లోనుకాకుండా అందరము మన దీక్షను, మన పట్టుదలను విశాలాంధ్ర రాష్ట్రం మాకు కావాలి. అదే మా ఆశయం. దీంట్లో అభిప్రాయభేదాలు మాకులేవు. అన్ని వర్గాలవారికి, అన్ని రాజకీయ పార్టీల వారికి ఇది విశాలాంధ్ర రాష్ట్రం కావలసిందే అన్న అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తిగతం చేసుకోవడానికి ప్రకారం మైన పరిస్థితులలో మన ప్రజా అభిప్రాయాన్ని వెల్లడించడం, పెద్దలకు

1st February 1956

అందజేయడం అవసరం. ఇక ఆక్రమకర్తలైన రైల్వే నిలపడం మొదలైనవి అంటిని జరిగినాయి అని తెలిసింది నాకు. మొన్న గుంటూరునకు పోయిననాడు చీరాలదగ్గర రైలు నిలపడమే కాదు. ఆక్రమ పోలీసువాండ్లు బెదిరిస్తే ఆక్రమ రైలుపట్టాలపైన ఒక యిరుపపట్టానుకూడా వుంచారని తర్వాత డ్రైవరు కనుకోవటంవల్ల ప్రమాదకరమైన ఒక accident తప్పిపోయిందని నాకు ఒక రిపోర్టు వచ్చింది.

అలాదు జనతా Express పోతోంది. సాధారణమైన ప్రజానీకం అంతా ఆడవాళ్ళు, పిల్లవాండ్లు అందరు అందులో వున్నారు. రైలు పడిపోవటమే తబట్టించి యుంటే కొన్ని వందలమంది ప్రాణాలుపోయిన జరిగియుంటే విశాలాంధ్రరాష్ట్రం ఒక అంగుళం దగ్గరకి వచ్చేదా అలోచించమని అలాంటి వ్యక్తులకు నేను మనవి చేస్తున్నాను. నేను కాకినాడలో ఉద్రేకపడవద్దని యునకులకు చెప్పాను. విద్యార్థులకు చెప్పాను. నీవు కలెక్టరు ఆఫీసుకు అగ్గిపెడితే విశాలాంధ్రరాష్ట్రం ఒక అంగుళం ముందుకు వస్తుందా? యెవరిది కలెక్టరు ఆఫీసు? కలెక్టరుదా? మంత్రిదా? ఇది నీది, నాది, దేశము లోని ప్రజానీకానిది అలాంటి పనులు చేయడంవల్ల నీవు దేశానికి తీరని నష్టం కల్గిస్తున్నావు. చెడుపు కల్గిస్తున్నావు. కాబట్టి జాగ్రత్త అని నేను ఆక్రమ హెచ్చరించాను. అలాంటివి కలగకుండా అందరూ, అన్ని పార్టీలవారు తీవ్రమైన కృషి చేయాలి. విశాలాంధ్ర రాష్ట్రానికిగాను మనం ప్రయత్నించవలసిన పద్ధతులు చాలా వున్నాయి. అంత కృషి అవసరం లేకుండానే వస్తుందని అనుకుంటాను. అవసరం అయితే ప్రజాభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేయడానికి, ఢిల్లీలోవున్న పెద్దలకు తెలియజేయడానికి లక్షలాది మంది సమావేశాలు జరపడం, ఆక్రమిస్తున్న పెద్దలను తీసుకొని రావడం. ప్రజాభిప్రాయం యేరకంగా వుండో, యెంత తీవ్రంగా వుండో నిరూపించడం, చూపడం అసెంబ్లీ ద్వారా. యింకా జిల్లా బోర్డుల ద్వారా, మునిసిపాలిటీల ద్వారా మొదలైన వాట తీర్మానాలు తెలిగ్రాములు, మీటింగులు, హార్టాల్సు వీటి ద్వారా మన వాంఛ తెలియజేయవచ్చునే కాని, అమాయకత్వం వున్నామని కోవడం మంచిది కాదు. Non-Violence గా ఉన్నంత నేపు మన కార్యక్రమము జయప్రదం అవుతుంది. ఆ సిద్ధాంతాన్ని మాత్రం మరిచిపోవద్దని ఆంధ్రదేశములోని 210 లక్షల ప్రజానీకానికి రాజకీయ పార్టీలందరికీ చెప్పుతున్నాను. ఇక యింత ప్రశాంతంగా వున్న ఆంధ్రులయొక్క ఓర్పును పరీక్షకు మాత్రం పెట్టవద్దని పెద్దలకు మరీ చెప్పుతున్నాను. ఎంత మంచిదానో అలవరుసుకొన్నాం. ఎంత Agitation కు అలవాటుపడ్డ ఆంధ్రులం. కానీ Agitation నే అవసరం లేకుండా పెద్దలపైన సంపూర్ణమైన విశ్వాసంతో, ఢిల్లీ ప్రభుత్వంపైని విశ్వాసంతో నిరీక్షిస్తూ వున్నాము. ఈ నిరీక్షించడం యెంత వినుగెత్తుతుందో, యెంత యిబ్బంది కల్గిస్తుందో దేశంలో మీరు అర్థంచేసుకొని వీలైనంత త్వరలో మీ నిర్ణయాన్ని దేశానికి చెప్పండి. నాకు తెలుసు నేను వింటూ వున్నాను. ఢిల్లీ ప్రభుత్వం అప్పుడే నిర్ణయం తీసుకొందంటూ ఉన్నారు. ఇదేమీ రహస్యం కాదంటున్నారు. నిజం అంటున్నారు చూచినవాళ్ళు, చెప్పినవాళ్ళు అంతా కూడా. 'ఆ తీసుకొన్న నిర్ణయాన్ని ప్రజ

1st February 1956

లకు తెలుపడానికి యెందుకు యింత సంకోచం. యెందుకింత అలస్యం. ఏమిటి యిబ్బంది? నాకు అర్థంకాకుండా వుంది. మీరేదో నిర్ణయం తీసుకొన్నారనీ నెలకుపూర్వమే యెప్పుడో తీసుకొన్నారనీ అంటున్న నిర్ణయాన్ని ప్రజలు సంతోషించేట్టు విజయోత్సాహముతో వేడుకలు చేసుకోవడానికి అవకాశాన్ని త్వరగా కల్పించమని ప్రార్థనగా సభవారందరూ యీతీర్మానాన్ని బలపరచమని కోరుతున్నాను. తీర్మానాన్ని బలపరచి చేసే ఉపన్యాసాలన్నీ అంతా వుండేకావాలి అని వుండకుండా మన వికలాంధ్ర రాష్ట్రాన్ని త్వరగా సాధించుకోవడానికి అనువైనవిగా చేయాలని ప్రార్థనగా యీ తీర్మానాన్ని ఆందరు యేకగ్రీవముగా పాటించేయమని కోరుతున్నాను. (కరతాళ ధ్వనులు)

బళ్ళారి సమస్యనుగురించి యిందులో కొద్దిగా చెప్పడం మరచిపోయినాను. అది యెంత ముఖ్యమైందో నేను వెనుకటి తీర్మానంపైన అసెంబ్లీలో మాట్లాడుతుండినప్పుడు చెప్పినాను. బళ్ళారి తాలూకాలు రెండు సంవత్సరాల క్రితం కోరుతున్నామంటే యేదో ఒక ప్రాంతాన్ని ఆశతో మన ఆంధ్రరాష్ట్రాన్ని వికలాంధ్రానికి చేసుకోవాలని దురుద్దేశముతో కోరినకోరిక కాదు అని. Bellary, Hospet, Siruguppa తాలూకాలు మనకివ్వడంద్వారా Project Head Works మనకువస్తే తుంగభద్రలో వుండే నీటిని సంపూర్ణముగా యీ ట్రాన్సుప్రదేశంలో అన్ని జిల్లాలకు అనుకూలంగావుండేట్టు వుపయోగించుకొని కొంతవరకు యీ ట్రామాన్ని పారద్రోలడానికి వీలవుతుందన్న ఆశతో అది కోరినాను. ఆంధ్రరాష్ట్రం ఇంతవరకు లేకపోవడంవల్ల ప్రత్యేకమైన ప్రభుత్వం మనకు లేకపోవటం వల్ల యెంతమంది జడ్జిలువచ్చినా మనకు పృథివీలేకంగా జడ్జిమెంటు ఈయడం జరిగింది. మనం సరిఅయిన సదుపాయాలు కల్పించలేకపోయామను, వారికి సరిఅయిన facts and figures యివ్వలేకపోయాం. సరిఅయిన maps యివ్వలేకపోయాం.

కలిసివుండటంవల్ల ఉన్న యిబ్బందులను చెప్పలేకపోయాం. ఆనాడు వెంకట రావుగారి, ప్రకాశంపంతులుగారుగారీ, సంతివిరెడ్డిగారీ అందరంకూడా వ్యక్తిగతమైన హోదాలోనే పోయాంగానీ అధికారరీత్యా యెవరూ పోలేదు. ఆంధ్రరాష్ట్రంయేర్పడి full bench వచ్చినట్లుగా పెద్దలు ముగ్గురు వచ్చారు. ఫజలాల్, ఫణిక్కురు, కుంజ్రాలు వారు యెవరికో యెవరో చెప్పితే లాంగ్ జడ్జిమెంటువ్రాసే పెద్దలుకారు. దేశములోను విదేశాల్లోకూడా న్యాయస్థలనిపించుకొన్న పెద్దలు ముగ్గురువస్తే వారికి మన వాదన చెప్పాము. అప్పుడు మనకొక్క ప్రభుత్వముంది. మనకు ఆఫీసర్లు వున్నారు. మనం అన్నీ యిబ్బందులు చెప్పగలిగాము. ఇప్పుడు జరుగుతున్న ప్రాజెక్టు యెంత అలస్యమైంది. దానిక్రింద యిరిగేవకా కాకపోవడానికి కారణాలు యేమిటి? ఇకమీదట కూడా unitary గా యిట్లానేవుంటే ఈ ప్రాజెక్టుకు యెన్ని యిబ్బందులు కలుగుతవి. యెన్నియేండ్లు అవుతుంది. 10 యేండ్లలో సాధించవలసిన యీ కార్యక్రమాన్ని రెండు generations కు పైగా అవుతుంది అని నిరూపించి చూపించాము. వారు విశ్వసించ దగినట్లుగా facts and figuresతో prove చేస్తే వారు జడ్జిమెంటు వ్రాశారు.

1st February 56

మాడు తాలూకాలు ఆంధ్రకు యివ్వమని. ఈ 3 తాలూకాలు యివ్వమని వారు ఇచ్చి పెంటు వ్రాసినా మేము unreasonable గా వుండ కూడదు అన్న కారణంవల్ల న్యాయంగా మన ప్రాజెక్టుకు మాత్రము కావాల్సింది కోరాలనే ఉద్దేశంతో Hospet తాలూకాలో వున్న 18 గ్రామాలు యివ్వమని మన ప్రాజెక్టుకు అవసరంలేని గ్రామాలు మనకు వద్దని చెప్పాము, జవహర్ లాల్ నెహ్రూ గారి క్షణము వచ్చినప్పుడు. బళ్ళారి తాలూకాలోని కొన్ని గ్రామాలు యీ ప్రాజెక్టుకు సంబంధంలేనివి వద్దని చెప్పాము. ఆ రకంగా modified scheme maps తో సహాచారికి పంపించాము. High level canal కు సంబంధించిన ప్రాంతమును మాత్రమే మాకివ్వమని మేము కోరాము. పెద్దలంతాకూడా హర్షించారు, న్యాయముగా వున్నదనీ. కానీ యెవరో ఆక్షేపిస్తున్నారు. మైసూరువారు యివ్వడానికి వీలులేదంటున్నారు. ఈ నీరు రాయలసీమ ప్రాంతానికి పోవడానికి వీలులేదు. ఈ తుంగభద్రనీరు యీ తుంగభద్ర ప్రాంతంలోనే బళ్ళారి, సిరుగుప్ప తాలూకాలోనే వుండాలనిగానీ ఆంధ్ర ప్రాంతానికి పోవడానికి వీలేదని యెవరో కొందరు సత్యాగ్రహం చేశారు. కాబట్టి అది కర్నాటక ప్రాంత్యం. కర్నాటకులే బలం యెక్కువగావుంది. కర్నాటకులకు వుండాలనే కొందరు దురభిప్రాయం పడుతున్నట్లున్నది. 1,000 మంది సత్యాగ్రహం చేసిన దానికి వెనుకటి అభిప్రాయం యెక్కడయినా మారేట్టువుంటే యిక్కడ ఆంధ్రులు యెన్ని వేలమందో వున్నారు. కాని యీ సత్యాగ్రహాలు మొదలైనవి చెయ్యకూడదని మా విశ్వాసం. ఈనాడు భారత దేశంలో సమస్యలను సమిష్టిగాకూర్చుని ఆలోచించుకొని పరిష్కరించుకోవాలి. అది సాధ్యం కాకపోతే పెద్దల పరిష్కారానికివదిలిపెట్టాలి. ఈ విశ్వాసంతో ఆంధ్రరాష్ట్రం మేలాంటి చర్యలుచుకోలేదు. ఇప్పుడే యిన్ని యిబ్బందులు కల్పిస్తున్నారు. కాబట్టి రేపు యీ Head works మనకు లేకపోతే యీ తుంగభద్ర ఎగువ దిగువ కాలువలు రెండుకూడా చాలా యిబ్బందులకు పాలౌతాయన్న వుద్దేశంతో మేము మరిమరి ఒత్తిడిచేశాము. తుదిగా మేము చెప్పాము. ఈ బళ్ళారి ప్రాంతాన్ని, యీ బళ్ళారి పిర్కాలును మాకు ప్రాజెక్టుపై సంపూర్ణమైన అధికారాలను యివ్వమని యీ మధ్యకూడా Cabinet Resolution చేసి కేంద్రప్రభుత్వం నానికి పంపించాము. బళ్ళారిపట్టణము, బళ్ళారిఫిర్కా, రూపమోపనగుడి ఫిర్కాలు తర్వాత Tungabhadra High Level canal పైన సంపూర్ణమైన అధికారంఉంటే దాన్ని కట్టడానికి కావలసినంత అధికారాన్ని మా కివ్వమని మేము కోరినాము. మన demand ఎంత reasonable గా ఉండాలనో అంతవరకు పోయినాము. అదేమీ కొత్త విషయముకూడు. ప్రాజెక్టులు కట్టే అధికారం రాష్ట్రాలకు యివ్వడం నూతనమైందికాదు. ఇప్పుడు మనకు మాన్యుండ దగ్గర పెద్ద మోడల్ స్టేషన్ కట్టుతున్నాము. కోట్లకొలది రూపాయలు ఖర్చుపెట్టబడుతున్నా ఆ ప్రాంతంఅంతా ఒరిస్సా రాష్ట్రానికి చెందివుంది. ఆంధ్రరాష్ట్రానికి, ఒరిస్సా రాష్ట్రానికి సంబంధించిన బ్రహ్మాండమైన ప్రాజెక్టు కట్టుతున్నాము.

1st February 1956]

మొట్టమొదటనుంచి యీ నాటివరకు కూడా యీ ప్రాజెక్టు కట్టే బాధ్యత అంతా ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రాంతానికి వదిలివేయబడింది. ఇంజనీర్ల మనివారు. అక్కడ ఉన్న వారంతా మనవారు. ఖర్చు పెట్టే వారూ చట్టు మనవారూ ఖర్చు పెట్టబడుతుంది. కాని ఒరిస్సావారు కూడా భాగస్వామి. రాజ్యం ఒరిస్సాది. ప్రాజెక్టును ఒరిస్సా రాజ్యంలో కట్టే వారూ. ఒరిస్సా వాండ్లు భాగస్వామి. కాని మనకు వదిలి పెట్టారు ఆ ప్రాజెక్టు నిర్మాణం. ఆరేకంగానే మైసూరు రాష్ట్రంలో Hospet, Siruguppa తాలూకా లున్న యీ ప్రాజెక్టు కట్టే బాధ్యత అయినా సంపూర్ణముగా మాకు వదిలి పెట్టమని ఆమోదించుకున్నాం. యెందుకు అడుగుతున్నాం అంటే ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఏ లక్షల యెకరాలకు నీటి సరఫరా కావాలి. బళ్ళారి ప్రాంతంలో 80 వేల యెకరాలకు మాత్రమే నీరు సరఫరా అవుతుంది. హెచ్చుభాగం రాయలసీమలోవున్న ప్రాంతం అంతా యీ ప్రాజెక్టుపై ఆధారపడివుంది కాబట్టి యీ రాయలసీమ యొక్క శ్రేయస్సు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో యొక్క బాధ్యత కాబట్టి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రాంతానికి యీ ప్రాజెక్టును పూర్తి చేసే బాధ్యత వదిలితే మంచిది అనే ఆశతో కనీసమైన డిమాండుతో దీనిని కోరినాము. ఈ డిమాండు సంపూర్ణముగా అంగీకరింపబడుతుందని పైవాళ్ళు తీర్పు చెప్పాల్సిన అవసరము లేకుండా మైసూరు ముఖ్యమంత్రి మొదలైన మిక్కిలంతా అంగీకరిస్తారని వివాదం నాకు ఉన్నది. ఇది యీ తీర్మానములో ప్రత్యేకముగా వ్రాయలేదు. యెందుకంటే we reiterate our resolution అన్నాము యందులో. కాబట్టి ఆ తీర్మానములోవున్న సమస్యలన్నీ కూడా చేర్చి ఆఖరు పేరాలో మనం వ్రాశాము. కాబట్టి యిప్పుడు ప్రత్యేకముగా వ్రాయలేదు. ఇది మన కనీసమైన కోరిక అని అసెంబ్లీ సభ్యులందరూ మరొక పర్యాయము వెల్లడిస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను.

బళ్ళారి సమస్య వచ్చినప్పుడే కోలూరు సమస్య కూడా వస్తుంది, కోలూరు ఆంధ్ర ప్రాంతము అని అందరూ కూడా అంగీకరించిన విషయమే. ఆంధ్రమో, కన్నడమో అనకుండా కోలూరువారిని ప్రత్యేకంగా ఇక్కడకు తీసుకురావలసిన ఉద్దేశ్యము కాక, బళ్ళారి తాలూకా కన్నడము అయినా ఈ మూడు తాలూకాలు మనకు వస్తే అటు ఉన్న కోలూరు ప్రాంతము మనకు ఇచ్చినా ఇవ్వకపోయినా ఇది ఏదో సర్దుకుపోవడానికి వీలవుతుంది అనే అభిప్రాయముతో మేము తగాదా ప్రారంభించలేదు.

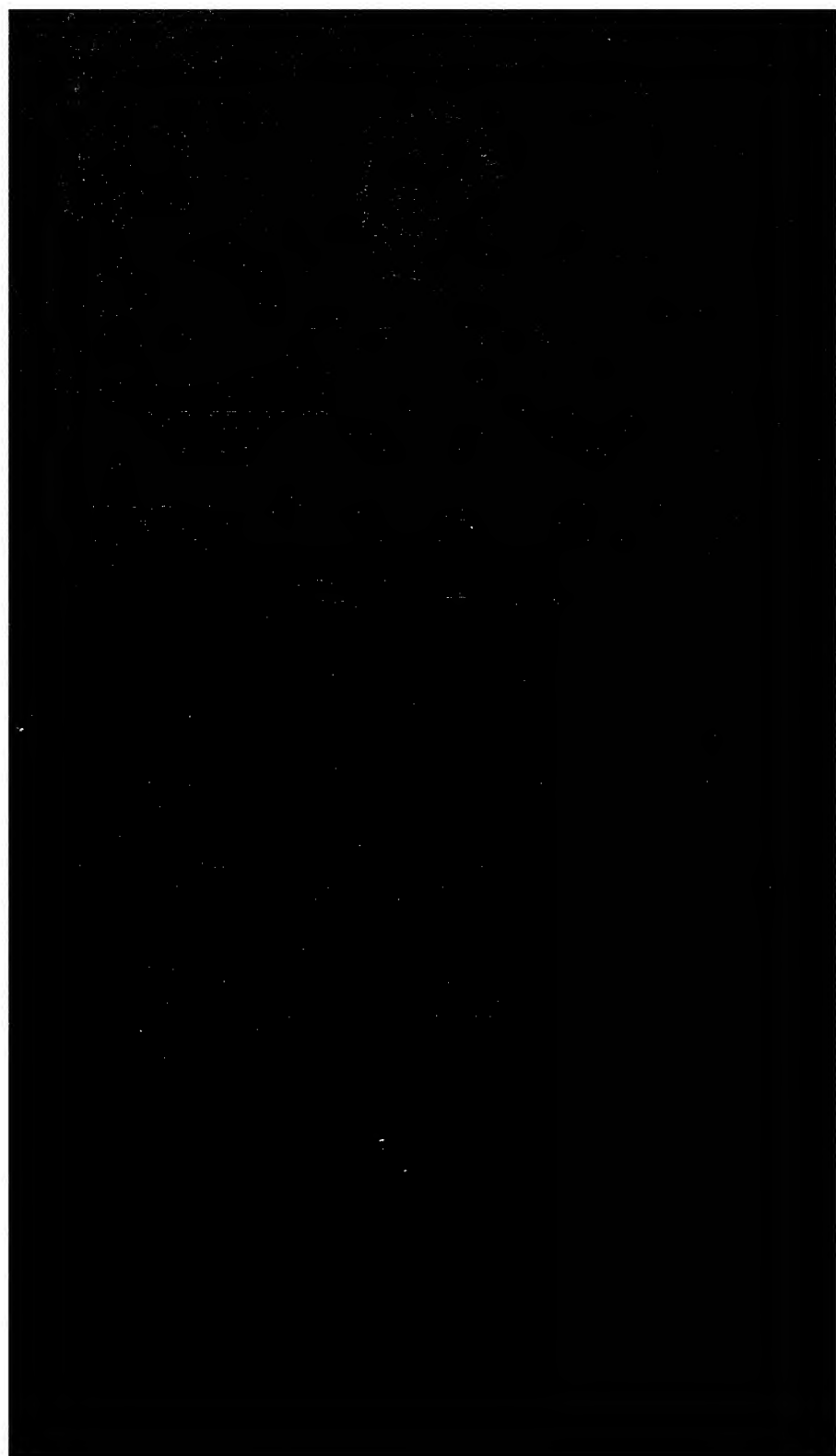
పల్లాకిమిడి ఒరిస్సా ప్రాంతములో ఉన్నది. అది పాతపట్టణము తాలూకాకు అనుకొని ఉన్నది. ఒరిస్సాకు contiguity ఉన్నది కాని కొండల్లో వున్నది. దారి ఎక్కడా లేదు. వారు మన ప్రాంతములోని ఇచ్చాపురము, సోంపేట, టెక్కలి, పాతపట్టణము తాలూకాలన్నింటిని దాటి, ఇన్ని మైళ్ళు ఆంధ్రదేశములో ప్రయాణము చేసి ఆ పల్లాకిమిడి పోయి ప్రభుత్వాన్ని పాలించవలసి ఉన్నది. అక్కడ 62% మంది ఆంధ్ర ప్రజలే ఉన్నారు అందువలన అచ్చిన్న ప్రాంతాన్ని ఆంధ్రలో కలుపమని నేను, మిత్రులు శంకటరావుగారు ఢిల్లీ పోయినప్పుడు, కేంద్ర ప్రభుత్వమువారికి నివేదించాము. వారు ఈ విషయం గురించి ఆలోచిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

1st February 1956]

మద్రాసు సరిహద్దులగురించి మద్రాసులో తర్జనభర్జనలు జరుగుతున్నాయి. అసెంబ్లీలో వాటినిగురించి చర్చించుకుంటున్నారు. ఇంత చిన్న విషయముగురించి ఇంత తర్జనభర్జనలు ఎందుకు జరుగుతున్నాయో చూస్తే, నాకు అశ్చర్యకరంగా ఉన్నది. అవిషయాలనుగురించి మేము మద్రాసు ప్రభుత్వముతో చర్చించాము. ఆంధ్ర ప్రభుత్వము మరొక పర్యాయము సమావేశమవుతామని వారికి అనాడే చెప్పింది. కాని ఇంక సమావేశాలకు స్థానము లేదని, సమావేశములవల్ల లాభము లేదని, మాకు బాండరీకమిషను కావాలని మద్రాసు ప్రభుత్వము ఢిల్లీ ప్రభుత్వమువారిని కోరింది. వారు కావాలంటే మేము అభ్యంతరపెట్టలేదు. కాని రాజీచేసుకోవడానికి మార్గాలు ఉన్నాయని నేను ఈ నాటికికూడా విశ్వసిస్తున్నాను. అవిషయము మద్రాసులోని మిత్రులకు చెప్పి మరొక పర్యాయము సమావేశమవుదామన్నాము.

ఇంకా హోనూరు, చెంగల్పట్టా, సేలం విషయములు మిగిలి ఉన్నాయి. ఈ విషయాలన్నింటినీకూడా మనముకూర్చిని ఆలోచించడానికి వీలువుతుంది. కోలారు విషయము మనకు తెలియదు. ఇది సంప్రదింపులకు సరియైన అధ్యయనము కాదు. మనరాష్ట్ర స్వరూపము ఎట్లా ఉంటుందో, మన బాండరీలు ఎట్లావుంటాయో తెలుసుకొన్న తరువాతనే, వారితో సంప్రదింపడానికి సరియైన అదను అని నేను అనుకుంటున్నాను. కాబట్టి ఇప్పుడు వెంటనే మద్రాసుతో సంప్రదింపులు ప్రారంభించకపోయినా అక్కడ ఉన్న అరవమిత్రులకు తొందరపడవద్దని చెబుతున్నాను. ఇప్పుడు ఇంత రాష్ట్రాన్ని విభాగిస్తే కొందరు అధ్యులు అక్కడ ఉంటారు, కొందరు అరవలు ఇక్కడ ఉంటారు. తప్పదు. ప్రతిఇంటినీ, ప్రతిమనిషినీ పంచుకోవడానికి వీలులేదు. Linguistic minorities అక్కడా, ఇక్కడా ఉంటాయి. ఎన్నో ఎత్తలమంది ఆంధ్రులు మద్రాసులో ఉన్నారు. ఆంధ్రులకు ఎంతో అన్యాయము జరుగుతుండేహా, అందరూ ఏదో అయిపోతారని భయపడడములేదు. అక్కడ ఉన్న కొద్దిమంది అరవసోదరులు మాత్రం ఎందుకు ఇంతగా జంకుతున్నారో, భయపడుతున్నారో తెలియడములేదు. అందుకు కారణాలు ఉంటే, మాదృష్టికి తీసుకువస్తే మేము వాటిని తప్పక పరిశీలిస్తామని, నేను ఈ వేతికమీదనుంచి, ప్రభుత్వము తరపున చెబుతున్నాను. అరవవారు అనిగాని, తెలుగువారు అనిగాని, అలాంటి అభిప్రాయ భేదముతో మీకు రావలసిన సౌకర్యాలు ఇవ్వకపోవడము, మీకు ఇబ్బందులు కలిగించడము ఏదైనా ఉంటే అది మా అభిప్రాయము కాదని నేను వారికి వినయపూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను, అది ఎమీలేదు.

ఇంక మిగిలినవిషయాలు హెచ్చుగా చెప్పదలచుకోలేదు. ఇప్పుడు నేను చెప్పినట్లుగా నందికొండ బోర్డుసమావేశము ఇక్కడ నాలుగు గంటలకు ఏర్పాటు అయి ఉన్నది నేనుకూడా అక్కడికి పోవలసిఉన్నది. మిత్రులు శంకటరావుగారు ఇక్కడ ఉంటారు. మీ అందరుకూడా ఏకగ్రీవముగా ఈ తీర్మానాన్ని నిశ్శబ్దంగా, క్లుప్తంగా, ఉపన్యాసాలుచేస్తూ బలపరచవలసిందిగా ప్రార్థిస్తున్నాను.



2

2

2

2

2

2

2

The Andhra Legislative Assembly

WEDNESDAY 1ST FEBRUARY, 1956

The House met in the Assembly Chamber, Kurnool at one of the clock, Mr. Speaker (The Hon. Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS

Starred Questions

Amount of Revenue got from the grazing permits.

246—

* 80 Q.—SRI S. VEMAYYA:

SRI N. C. SESHADRI:—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the amount of revenue got from the grazing permits by the State during the year 1952-53 and 1953-54?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

The Revenue realised was as follows:—

Year	Revenue
1952-53	Rs. 1,28,449
1953-54	Rs. 1,95,769

SRI S. VEMAYYA:—

ఈ grazing permits యిచ్చే విషయములో ఒక గ్రామానికి సంబంధించిన కంచెలు యింకొక గ్రామంవారికి యివ్వడము జరుగుతున్నందువల్ల అక్కడ రైతుల మధ్య అనేక తగాదాలు వస్తున్నవి. ఈవిధముగా చెయ్యడము ప్రభుత్వ విధానమా? ప్రభుత్వానిది యిటువంటి విధానము ఆయినట్లయితే రైతులమధ్య వచ్చిన తగాదాలు పరిష్కరించుకొనడానికి ప్రభుత్వము ఏమైనా చర్య తీసుకుంటుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

తగాదాలు పెట్టే పద్ధతి ప్రభుత్వానిదికాదు. కాని యీ grazing permits యిచ్చేది రెండు రకములుగా జరుగుచున్నది. మొదటిది కంచెల సిస్టమున రెండవది పర్మిటు సిస్టమున. కాబట్టి యీ విషయములో తగాదాలు రాకుండా ఏవిధానము అయితే బాగుంటుందో అక్కడ స్థానికంగానుండే పశువులు మేయటానికి వీలుగా ఉండేటట్లు మనము నిర్ణయించుకోవలసి ఉంటుంది. ఇప్పటివరకూ ఎక్కువ జిల్లాలలో జరిగేది పర్మిటుసిస్టమే. అంటే ఒకసారి పర్మిటుయిస్తే, ఆజిల్లాలో ఎక్కడైనా పశువులు మేయవచ్చునన్నమాట. ఇక కంచెల సిస్టము అయితే ఆ పర్మిటు ప్రకారము ఆకంచెలోనే మేయాలని, యింకను యిన్ని పశువులకంటే ఎక్కువ

1st February, 1956]

వగా మేయకూడదు అనే మాదిరిగా ఉంటుంది. కాబట్టి యీవిషయములో కొంచెము దీర్ఘముగా ప్రభుత్వము ఆలోచించవలసి ఉన్నది.

SRI S. VEMAYYA:—

ఇప్పుడు ఉన్న పద్ధతి ప్రకారము అడవికి కాని, కంచెకుకాని 10, 15, మైళ్ల దూరములో వుండే గ్రామాలలోని రైతులకు పర్మిటు యివ్వడమువల్ల, దగ్గర గ్రామాలవారికి పర్మిటు లేక దగ్గర గ్రామాలవారి పశువులు మేయటానికి వీలులేకుండా పోతున్నది. దగ్గర గ్రామాల పశువులు మేయటానికి వీలులేకుండా ఎక్కడో దూరమునుంచి వచ్చిన పశువులు మేయడమువల్ల. వాళ్లకు వీళ్లకు తగాదాలు వస్తున్నవి. అందుచేత యిటువంటి తగాదాలు రాకుండా, దగ్గర గ్రామాలలోనుండే రైతులకు ముందు పర్మిటు యిచ్చేటట్లుగా ప్రభుత్వము ఉత్తరువులు జారీచేస్తారా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:—

అంటే, సభ్యులు చెప్పేది, కంచెల సిస్టము పెట్టమని అంటున్నారని అనుకుంటాను. ఒక్కొక్క కంచెకు యిన్ని పశువులు, అని అంతకుంటే ఎక్కువగా మేయరాదు. అని, అవిగూడ అక్కడ స్థానికంగా ఉండేవేనని, యీమాదిరి సిస్టము పెట్టితే అదికంచెల సిస్టము అని అంటారు. ఇంతకుముందు మా నెల్లూరుజిల్లాలో యిదే మాదిరిగా జరుగతూవచ్చింది. కాని యీసిస్టము యిప్పుడు తీసివేశారు. ఇప్పుడు మరల అదే సిస్టము పెట్టితే బాగుంటుందని కొందరు సభ్యులు చెబుతున్నారు. ఈ విషయములో గౌరవ సభ్యుల అభిప్రాయాలుగూడ తీసుకొని, ఎట్లా చేస్తే బాగుంటుందో ఆలోచించి ప్రభుత్వము ఆ ప్రకారము చేస్తుంది

SRI M. NAGI REDDI:—

ఈ విధంగా వసూలుచేసిన ఫుల్లరి సందర్భములోనూ, 1952 వ సంవత్సరములో వచ్చిన కరువు సందర్భములోను enhance చేసిన రేట్లు మరల తగ్గించిన సందర్భములోనూ, వుత్తరపులు వెళ్లకముందుగానే ఫుల్లరి వసూలుచేశారు. అంతేకాకుండా, ఎక్కువగా కూడా వసూలుచేశారు. ఆవిధంగా ఎక్కువగా వసూలు చేసిన సొమ్మును refund చేయమని పల్నాడు తాలూకాలోనూ, సత్తెనపల్లి తాలూకాలోనూ, రెండుమాడు సంవత్సరాలుగా ఆందోళన చేస్తున్నారు. అది యింతవరకు refund చేయబడలేదు. Refund చేయటానికి Chief Conservator of Forests కు ఉత్తరువులు జారీచేస్తారా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:—

నాకు తెలిసినంతవరకు, అటువంటి refund విషయములో representation వీటి కూడా నావద్దకు రాలేదు. ఎక్కడైనా ఎక్కువగా వసూలు చేశారంటే refund చేయవలసిన ఆవసరము ఉన్నదని నాకు తెలియదు. అంటే, విచారించి తప్పకుండా చేస్తాము.

1st February, 1956

SRI B. SANKARAI AH:—

గ్రామాలకు దగ్గరగా అడవులు, కంచెలు ఉంటే యదివరలో Forest Panchayat Boards ఉండేవి. కాని యిప్పుడు అవి రద్దుచేయబడడమువల్ల, ఎక్కడపడితే అక్కడ పశువులను మేపుకోటానికి permits యివ్వడమువల్ల, ప్రదేశాలలో స్థానికంగా ఉండే ప్రజల ఆవసరాలు గుర్తించబడలేదు. అందువల్ల స్థానికంగా ఉండే పశువులు తప్ప యితర పశువులు రాకూడదు అని, యింతే సంఖ్యగల పశువులు మేయవచ్చునని, ఉత్తరువులు పంపిస్తారా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:—

ఈవిషయము Chief Conservator of Forests తో మాట్లాడి ఎవరికిని ఏలాంటి యిబ్బందులు లేకుండా తప్పకుండా చూస్తాను.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

ఇందాక మన ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినదానికిన్నీ, మా అనుభవాలకు, చాలా తేడావున్నది. మాజిల్లాలో ఒక్కొక్కచోట reserve range ఉంటే. ఆరేంజికి పర్మిటు తీసుకోటానికి రెండవది ఉంటే, మరల డబ్బు వసూలుచేస్తారు. కాన అది జిల్లా మొత్తానికనిలేదు.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:—

దానికే కంచెల నిష్ఠము అని అంటారు.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

పోతే రెండవ విషయము పశువులు మేయటానికి పర్మిటు ఏరేంజికి తీసుకుంటే ఆరేంజిలోనే మేయాలనే నిర్బంధములేకుండా తక్కిన అన్నిచోట్లలోకూడ మేయవచ్చునని permit యిస్తున్నారు. కాని అడవులు పెంచాలి అనేది ప్రభుత్వానికి యిప్పుడు సమస్యవున్నప్పుడు, యీ పెంపకమును దృష్టిలో పెట్టుకొని అక్కడవున్న area ను బట్టి ఎక్కువగా permits యివ్వటానికి వీలు అవుతుందా లేదా అనేది ప్రభుత్వము ఆలోచించకపోతే. అక్కడ చుట్టు ప్రక్కల ఉండే గ్రామాలలోని రైతుల మధ్య తగాదాలు వస్తున్నవి. గ్రామాల మధ్య వేరువేరు range ఉంటున్నది. ఈయేరియాలలో ఎవరికి ఏరేంజి యిస్తారు అనే సమస్య వస్తున్నది. ఈ సమస్య సమగ్రంగా పరిశీలించి పరిష్కారము చేయవలసి ఉంటుంది. కాబట్టి ఈ విషయము చేసే కమిటీలైన వెంటనే సమావేశము ఆయ్యేటట్లు చూస్తే రైతులకు కొంచెము వుపయోగముగా ఉంటుంది. తగాదాలు అయినా రాకుండా పోతాయి. కాబట్టి యీకమిటీలు ఎప్పుడు సమావేశ పరుస్తారో చెబుతారా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:—

ఇది తప్పకుండా ఆలోచించవలసిన విషయమే. అందులో గోపాలకృష్ణయ్య గారు Range Committee లో మెంబరుకూడాను. అందులో యీవిషయముకూడ ఆలోచనకు తెస్తారని అనుకుంటాను ఇదిగాకుండా Provincial Advisory Committee లో యీవిషయము ఆలోచించబడుతుందని నేను హామీ యిస్తున్నాను.

1st February, 1956]

(a) whether there is any proposal to improve the swamp area of Allur in Nellore district; and

(b) If so, when it will be taken up?

THE HON SRI N. SANJEEVA REDDI:—

(a) The proposal for the reclamation of Allur Swamp area in Kovur taluk, Nellore District with a view to bring the entire area under cultivation was considered by the Government of the Composite State in 1952 and in view of the prohibitive cost of the scheme and poor return, it was deferred in G O, Ms No 5121 P. M dated 16-12-52. Recently a proposal to render the Swamp area fit for cultivation for the benefit of Bitragunta settlers has been received by the Government. The matter is under correspondence with the Special Chief Engineer (Irrigation).

(b) Does not arise.

SRI B. SANKARAI AH:—

దీనికి సరియైన return రాదని యిదివరకు చెప్పారట. ఇప్పుడు కేవలము swamp area లో నుంచి నీరుపోయేదానికి drainage ను ఏర్పాటు చేస్తే అక్కడ ఉండే settlers కు చాలా ఉపయోగిస్తుంది. ఇంకా అక్కడ చుట్టుప్రక్కల ఉన్న పదిగ్రామాలలో రైతులుగూడ దాని benefit పొందుతారు. ఈ విషయములో చాలా సంవత్సరాలుగా remission గూడ యిస్తున్నారు. అందువల్ల దీన్ని త్వరలో కాంక్షను చేయిస్తారా?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

ఈ సమస్య 1924 వ సంవత్సరమునుంచి అంటే యిప్పటికి దాదాపు 30 సంవత్సరాలుగా ప్రతిసారి examine చేయడము, సరియైన return రాదు అని అనుకోవడము జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు మరల యీ betterment levy ని consideration లోనికి తీసుకుని యిప్పుడు దానివిషయములో కొద్ది పరసెంటేజీ అయినా increase అవుతుందేమో అని ఆలోచిస్తున్నాము. అప్పుడు 0.8 పరసెంటు return వస్తుందని అంచనా వేశారు. ఇప్పుడు కొంతవరకైన increase అవుతుందేమోనన్న అభిప్రాయము ఉన్నది. అదిగాక అక్కడ production కి చాలా facilities వున్నవి. కాబట్టి ఇంతకన్నా తక్కువఖర్చుతో ఎక్కువమంది రైతులకు పునయోగించేటట్లుగా వుంటే ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుంది. ఈ విషయము పునర్విచారించటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుంది.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

Prohibitive cost అన్నారు composite State గా వున్నప్పుడు మన Scheme లు అన్నీ Prohibitive cost అని అణగిపోయినాయి. ఇప్పుడు మనకు

1st February 1956]

వేరేరాప్రము ఉన్నదికాబట్టి cost ఉన్నా లేకపోయినా, ఏదోఒకమాదిరి return వచ్చి ఇలాంటివన్నీ తీసుకోడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా? ఎవరు prohibitive cost అన్నారు.

The Hon SRI N. SANJEEVA REDDI:—

మద్రాసు రాష్ట్రంలోను ఆంధ్రరాష్ట్రంలోను ఖరీదు ఒకటే అవుతుంది. రూపాయికి విలువ ఒకటే. ఆంధ్రరాష్ట్రంలో ఇంతకంటే better scheme లు ఉన్నాయని తెలుసు ఇలాంటివి కావడా తీసుకోవాలి అని ఆలోచిస్తున్నాం. Prohibitive cost అంటే ఇప్పుడు Betterment Levy వేస్తున్నాము. కాస్త return increase కావచ్చును, అప్పుడు Betterment levy తీసుకురాలేదు దీనివల్ల return అవుతుంది మా పరిశీలన చేస్తున్నాము.

Taluks not bearing the names of their headquarters.

248—

*289 Q:—SRI P RANGA REDDI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state —

(a) whether it is a fact that some taluks in the State do not bear the names of their headquarters:

(b) if so, what they are and how many; and

(c) whether the Government are considering the question of changing the names of such taluks so as to coincide with the names of the places where the headquarters of the taluks are located?

The Hon SRI K CHANDRAMOULI:—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) There are ten taluks which do not bear the names of their headquarters and they are the following:—

District,	Name of the Taluk,	Name of the Headquarters,
1. Visakhapatnam,	1 Veeravalli	Chodavaram
	2. Sarvasiddhi	Yellamanchilli
	3. Golugonda	Narasiparam
	4 Gudem	Chintapalli
2. East Godavari	1. Yellavaram	Addatigela
	2. Nagur	Venkatapuram
3. Krishna	1. Divi	Avanigadda
4. Guntur	1. Palnad	Gurazala
5. Kurnool	1. Cumbum	Giddalur
	2, Sirvel	Allagadda

(c) The answer is in the affirmative.

1st February 1956]

SRI P. RANGA REDDI:—

ఈ తాలూకాలలో పేరు పెట్టడముతో చరిత్రప్రసిద్ధిగన్న గుంటూరులో పల్నాడు ఉంది. దానికి గురజాల headquarters గా వున్నది. చరిత్ర ప్రసిద్ధిగన్నది కనుక పల్నాడుగా ఉంచడం అవసరంవున్నదని ప్రభుత్వం గుర్తిస్తుందా?

The Hon. SRI K CHANDRAMOULI:

ఈ మార్పులనుగురించి ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పేరు. పేర్లమార్పుదానికి ప్రభుత్వం ఆలోచించడంలేదు. Objection లేనివి చరత్రాత్మకముగా ప్రఖ్యాతిగాంచకుండా వున్నవిమాత్రమే మార్పుదానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నంచేస్తుంది.

Medical-aid to Non-Gazetted Officers.

249—

* 164 Q:— Sri S. VEMAYYA: Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state—

(a) the facilities in regard to Medical Aid given to the Non-Gazetted Officers of the State now;

(b) the number of Non-Gazetted officers benefitted for the year ending 1954: and

(c) the amount of money foregone by the Government in the matter?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:

(a) The Non-Gazetted Government servants of the State are eligible, under the Medical Attendance Rules, for free medical aid when admitted into Government Medical Institutions including free accommodation, nursing and medical advice, free X-ray examination and treatment, free surgical treatment, free diet and to the administration, free of cost of special and expensive drugs. Where there are no Government medical institutions, the non-Gazetted Officers are eligible for the above concessions in medical institutions maintained by Local Boards and in private hospitals and dispensaries. The places where there are no Government or non-Government institutions, the Non-Gazetted Officers are permitted to avail themselves of the services of a private practitioner in emergencies.

(b) 2,835.

(c) Rupees sixteen thousand four hundred and twelve, annas three and ples eight. (Rs 16,412-3-8).

1st February 1956]

(అ) వైద్యసహాయ నిబంధనల క్రింద ప్రభుత్వ పత్రికలో ప్రకటనగాని ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు ఉచితరీతిని వైద్యసహాయ ఇవ్వడం ప్రభుత్వయొక్క వైద్య నిలయాలకు ఈ దిగువ చెప్పబడే సహాయము జరుగుతున్నది.

ఎమి చెప్పాలో తెలియడములేదు. వైద్యాన్ని గురించిన సలహాలు, ఉచితముగా పేరులేని కిరణచిత్ర (X-Ray) శల్యచికిత్స; ఉచితముగా భోజనము.

Mr. SPEAKER:— The Speaker has not been able to follow you

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

X-Ray అంటే పేరు లేని కిరణచికిత్స అని నేను చెప్పాను.

ఖరీదుకల్గినట్టి మందులను ఉచితముగా ఇవ్వడము ద్వారా అటువంటి సహాయము జరుగుచున్నది. ఎక్కడ ప్రభుత్వయొక్క వైద్యనిలయాలంటాయో అక్కడ ఉండేటటువంటి ఉద్యోగులకు Local Fund వైద్యనిలయాలలో సహాయం జరుగుతూ ఉంది ఇంకా కొన్ని విషయాలలో స్వంత Hospital, Dispensary ల లోను ఈ సహాయం జరుగుతున్నది. ఎక్కడైతే ప్రభుత్వ నిలయాలలో ఈ N. G. O. లు ప్రైవేటు పార్టీ వనర్లకు పెట్టకొనే హక్కు కలుగజేయబడింది.

(అ) 2885

(ఇ) 16412-3-8

SRI S. VEMAYYA:—

అధ్యక్షా, ఈ ఉద్యోగులకు నామకఃమాత్రమే ఈ వైద్యసహాయము జరుగుతుంది. వారు ఏదైనా మందులు ఖరీదుచేసుకొనవలెనంటే గవర్నమెంటు డాక్టరు certificate ఇస్తే నేగాని ఒప్పుకోలేదు. అందువల్ల ఏ Approved practitioner వద్దనుంచి certificate వచ్చినా ఆ claim ఒప్పుకొనడానికి ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు జారీచేస్తుందా? ఇప్పుడు చెప్పిన 2885 ఏ ఏ జిల్లాలలో ఎంతమంది ఉద్యోగులకు ఇవ్వబడింది.

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

ఆది చెప్పడానికి అవసరం లేనివిషయము. ప్రభుత్వం ఆనవసరముగా డబ్బు ఖర్చుపెట్టు వివరములు తీసుకొనివస్తే లాభం సభ్యులకుగాని, సభకుగాని ఏవిధముగా ఉపకరించదు.

ఇప్పుడు ప్రైవేటు సర్టిఫికేటుక్రింద అయిన ఖర్చులు ప్రభుత్వం ఇవ్వడం తటస్థిస్తే ప్రభుత్వ ఖజానా త్వరలో ఖాళీఅయిపోతుంది. నిన్ననే ప్రభుత్వం వారు ఒక ఆర్డరు జారీచేసినారు. దొంగతనముగా ఏవిధమైన జబ్బులేందానే ఇటువంటి బిల్లులు పంపేటటువంటి ఆవసరాలు ప్రభుత్వ దృష్టిలోకి రాబడినందున అటువంటి వారిమీద తీవ్రమైనచర్య తీసుకునేందుకు.

1st February, 1956

*Representation from Municipal Councils regarding taking
over electric concerns*

250—

* 282 Q — SRI PRAGADA KOTAIAH: Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether the Government are in receipt of representation from the Municipal Councils, requesting the Government that the Municipal Councils may be allowed to take over the electric concerns in their areas to improve the Finance; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. SRI G. LATCHANNA.—

(a) and (b) The Visakhapatnam and Anakapalle Municipal Councils requested that they might be permitted to purchase the respective Company Electrical undertakings in their areas. Subsequently the Visakhapatnam Municipal Council withdrew its request. The Anakapalle Municipal Council was informed that its request could not be complied with.

తమ ప్రాంతములలోని విద్యుచ్ఛక్తి వ్యాపార సంస్థలను కొనేందుకై అనుమతిని ఇవ్వవలసినదిగా విశాఖపట్నం, అనకాపల్లి పురపాలక సంఘములు ప్రభుత్వమును కోరినవి. తదనంతరము విశాఖపట్నం పురపాలక సంఘము తనకోరికను ఉపసంహరించుకొన్నది. అనకాపల్లి పురపాలక సంఘముయొక్క కోర్కె అంగీకరింపబడజాలదని ఆ పురపాలక సంఘమునకు తెలియజేయడమైనది.

SRI PRAGADA KOTAIAH:—

అధ్యక్ష:— మొత్తముగా ఈ Chairmen అందరూ కూడా సమావేశమై ఒక తీర్మానముచేసేరు. దానిమీద పునరాలోచన చేస్తారా?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

1949 చట్టము ప్రకారము ప్రభుత్వం ఆయా Private Electric Company లను స్వాధీనము చేసుకోవలెనని చట్టము pass చేసికొన్నాము దానిప్రకారం ప్రభుత్వం చర్యతీసుకుంటున్న సంగతి గౌరవ సభ్యులకు తెలుసు. కాబట్టి దీనిని గురించి పునరాలోచనచేసే అవకాశం ఉండదు అని మనవిజేస్తున్నాను.

1st February, 1956]

SRI V. VISWESWARA RAO:

అధ్యక్ష — నిన్నటిదినం ఒక ప్రశ్నకు సమాధానం చెబుతూ ప్రభుత్వం ఖజానా తక్కువగా ఉండడంవల్ల అన్ని Electric Company లను ఈ సంవత్సరం స్వాధీనం పరుచుకునే సమస్య లేదని క్రమేపి తీసుకుంటామని చెప్పారు. ప్రభుత్వంవద్ద డబ్బు లేదన్నారు. కాబట్టి పురపాలక సంఘాలు వాటిని స్వాధీనం చేసుకుంటామని అన్నప్పుడు G. O. ను సవరించి వారికి అవకాశము కలుగ చెయ్యకూడదా?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:

ఇది G. O. సవరణ వ్యవహారంకాదు చట్టము ప్యాసు చేసికొన్నాము. దాని ప్రకారముగా Private Company లు అన్నీ ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకోవలెను. డబ్బును బట్టి ఈ ఏడాది కొన్నింటిని మిగతా వచ్చే ఏడాది తీసుకుంటామని కార్యక్రమము ఎర్పాటుచేసుకున్నాం. కాని స్వాధీనం చేసుకొన్నవి తిరిగి ఇచ్చేవిదానము చట్టములోగాని విధానములోగాని లేదు.

SRI S. BRAHMAYYA:

ఈ విద్యుచ్ఛక్తి విషయంలో పురపాలక సంఘాలకు ఒప్పచెప్పక ప్రభుత్వం బాధ్యత వహించకపోతే పె్రివేటు సంస్థలవల్ల అన్యాయం జరుగుతున్నది. ప్రభుత్వం ఎంతత్వరలో తగు చర్యతీసుకుంటుందో మంత్రిగారు తెలియచేస్తారా?

The Hon. SRI G. LATCHANNA.

వారు మరొక ప్రశ్నవేస్తే Programme చెప్పగలను వచ్చే ఏడాది మూడవ కంపెనీలు తీసుకుంటామని notice ఇచ్చేము. మూడవ సంవత్సరములో పూర్తికావచ్చును

SRI PRAGADA KOTAIAH:—

విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా మునిసిపాలిటీలు నిర్వహించడానికి చట్టము అడ్డము వస్తుందంటున్నారు. కాబట్టి కనీసం ప్రభుత్వానికి వచ్చే return తో కొంత ఆ ప్రదేశాలలో ఉన్న మునిసిపాలిటీలకు తిరిగి ఇస్తారా?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

ఇది ప్రత్యేక ప్రశ్నండి

SRI B. SANKARAIAH:—

పె్రివేటు సంస్థలు ప్రభుత్వం ఇచ్చే ధరలకు ఇచ్చేటటు Rules 1955 చేసినవి

1st February, 1956]

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

మై వేటు కంపెనీలలో ఉన్న రేట్లను ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేపెకొనక ముందు వాటిని సవరించే అవకాశము లేదు.

SRI M. NAGESWARA RAO.—

అధ్యక్షా, ఈ సంవత్సరం కి కంపెనీలకు notice యిచ్చాంతన్నారు, అవి ఏవేవి?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

(1) Guntur, (2) Rajahmundry, (3) East Coast Electrical Company కి

Appointment of lecturers in Government Colleges

251—

* 306 Q:—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the rules governing the appointment of lecturers in Government Colleges and whether the Government promote Assistant Lecturers as Lecturers or appoint them directly?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI:—

The posts of Lecturers in the Andhra Educational Service are filled up.

(i) by direct recruitment

or by

(ii) by recruitment transfer from Assistant Lecturers in the Andhra Educational Subordinate Service and also in the case of Lecturer in Education, from Deputy inspectors of Schools (Senior Scale), School Assistants and Headmasters in that service and in the case of Lecturers in Languages other than English from Pandits and Munshis I Grade, in the same service, or

(iii) by transfer from any category on an identical scale of pay.

In making appointments to the posts of Lecturers, posts connected With a particular subject are regarded as constituting one unit and vacancies arising in each unit are filled alternately by direct recruitment and by recruitment by transfer from the Andhra Educational Subordinate Services.

1st February 1956]

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI:—

అన్ని అర్హతలూ ఉన్నటువంటి Assistant lecturers ఉండగా వారిమీద direct గా అదే అర్హత ఉన్నటువంటివాళ్లను post చేయడంవల్ల చాలాకాలంనుంచి పనిచేస్తున్నటువంటి యీ Assistant Lecturers frustration తో బాధపడు తున్నారు. అటువంటి పరిస్థితిలేకుండా వారిని promote చేసినతరువాత అలా promote చేయడానికి అర్హతలులేనివారున్నప్పుడే direct recruitment చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

ఈ మాత్రం ప్రతి Department లో కూడా కొంత direct recruitment ఉన్నది. కొంత promotion ఉన్నది. ఇది Educational Department, Agricultural Department, Forest Department, Revenue Department లలో కూడా వున్నది. కొంత direct recruitment ఉంటేనేగాని Services బాగుండ వేమో అన్న ఉద్దేశము ప్రభుత్వానికన్నది. అందువల్ల యిక్కడకూడా direct recruitment ఉన్నది.

SRI S. VEMAYYA:—

Direct recruitment చేయబడినటువంటి percentage ఎంత? Departmental transfer వల్ల promotion పొందిన వాళ్ల percentage ఎంత? ఈ Lecturers కు Assistant Lecturers కు ఉన్న pay scales ఎంత?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

వేరే ప్రశ్న వేస్తే సమాధానం చెబుతాను.

SRI K. VIJAYA BHASKARA REDDI:—

Education Department కు యితర Department లకు చాలా భేదం వున్నది. Assistant Lecturers లో యింకా ఎక్కువ అనుభవం వున్న వాళ్ళను promote చేయడమే మంచిది. అలా చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

Direct recruitment లో ఒకవేళ యిందులో తక్కువే అయినప్పటికీ కూడా ఎక్కువ higher educational qualification కావాలి. యితరు B. A. అయితే అతడు M. A. కావచ్చు. Latest information అంతాకూడా అతనిదగ్గర వుంటుంది. అందుచేత direct recruitment మంచిది. అనుభవం వున్న వాళ్ళను promote చేయడంకూడా మంచిదే. రెండింటినా సమన్వయపరచవలసి వుంటుంది.

1st February 1956]

SRI K. VIJAYABHASKARA REDDI:—

అంటే direct recruitment చేసేవాళ్లకు Assistant Lecturers కంటే ఎక్కువ qualifications వున్నవాళ్లను వేస్తున్నారంటారా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI —

Qualifications ఉండవచ్చు ఇంకా కొత్తరకమైనటువంటి అనుభవాలుండవచ్చు. ఇవన్నీ Public Service Commission వాళ్లే ఆలోచిస్తారా?

SRI S. VEMAYYA:—

ఎక్కువ విద్యావంతులు practicalగా అనుభవం వున్న వారికంటే ఎక్కువ ఉపయోగ పడతారని ప్రభుత్వం భావిస్తున్నదా?

The Hon Dr. B GOPALA REDDI:—

భావిస్తున్నది.

Bridge on the East Vagu of Tiruvur.

252—

* 238 Q.—SRI V. VISVESWARA RAO:—

Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state.—

(a) whether the Government are aware of the fact that the bridge on East Vagu of Tiruvur collapsed in the year, 1954.

(b) whether the Government propose to construct the new bridge this year; and

(c) if not, why?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDY:—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) A proposal to construct a submersible bridge across the east vagu near Tiruvur at M. 40/6 of Ibrahimpatnam-Tiruvur Road is under consideration

Executive Officer posts in the Hindu Religious and Charitable Endowments Board

253—

* 318 Q — SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

1st February, 1956

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:—

5 grades ఉన్నాయండి. వాటినిన్నీ తగ్గించాలని కూడా అనుకుంటున్నాము. తరువాత 4 grade లు చేశారు. అది యిప్పుడున్న పరిస్థితులవల్ల కొత్తరూల్సు పెట్టి వేరే recruitment చేయాలని చూస్తున్నారు.

SRI S NARAYANAPPA:—

Executive Officers ను ఎన్ని దేవాలయాలకు ఒక్కొక్కరిగా ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. వారిని నియమించడానికి ఏవిధానం అనుసరించుచున్నారు?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:—

రెండు మూడు నియమాలున్నాయి. పెద్ద పెద్ద దేవాలయాలు ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చేవాటికి ఒక grade Medium size క్రింద ఒక grade ఇంకా చిన్న grade లకు qualification, School Final చాలు. ఇటువంటి నియమాలున్నాయి.

SRI G. YELLAMANDA REDDI:—

అధ్యక్షా! గత ప్రభుత్వం తయారుచేసిన list మార్చవలసిన ఆవశ్యకం ఏమి వచ్చింది? అందులో select అయినవారికి నష్టంకాదా?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:—

ఉమ్మడి మద్రాసు ప్రభుత్వం తయారుచేసిన ఆ list ఆంధ్ర రాష్ట్రానికి యిక అక్కరలేదనుకున్నాము.

SRI M. BAPAYYA CHOWDARI:—

ఇప్పుడు కొత్తగా ఎన్నుకోబోయే Executive Officers కు సంస్కృతం ఏమయినా నిబంధనగా వుండాలని ఆలోచిస్తున్నారా?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:—

అదికూడా ఆలోచనలో వున్నది.

SRI L. LAKSHMANA DAS:—

అధ్యక్షా! ఈ Executive Officers ను వేసేటప్పుడు కేవలం educational qualifications చూసి తీసుకుంటారా? లేక వతంపై ప్రత్యేక అభిమానంకూడా దృష్టిలో పెట్టుకుంటారా?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:—

అందువల్లనే training లో కొంతకాలం ప్రచారకులుగాను, దేవాలయాలలో వుండే పరిస్థితులను తెలుసుకొనే నిమిత్తం యికనుంచి ఏర్పాటుచేయాలనే అభిప్రాయంతోనే ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది.

1st February 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

3 సంవత్సరాలలోగా షేర్సుకుంటాము మీరుండాలని చెప్పివున్నదిదాంట్లో. ఉద్యోగం వస్తుందని వాండ్లు ఎదురుచూస్తున్నారు. ఎప్పుడైతే తీసుకోదలచుకోలేదో అప్పుడు వారికి notice ఇచ్చారా?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:—

గోపాలక్రిష్ణయ్యగారికిదివరకొకసారి చెప్పామండి, 'వాళ్లు నుతీసుకోము' అని ఇప్పుడు కూడా మళ్ళీ గట్టిగా చెబుతున్నాము.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

ఆంధ్ర State వచ్చి 2 సంవత్సరాలయినా యీ రోజువరకు యివ్వనందువల్ల యిప్పటికయినా ఆలోచనచేసి preferential treatment ఇచ్చారా?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:

గోపాలక్రిష్ణయ్యగారికి తెలియదు వాళ్లు చాలా ఉద్యోగాలు చూసుకుంటారు. ఎక్కడా దొరక్కపోతే యీలోపం పెడుతున్నారు.

Sri S. VEMAYYA:—

నా అనుబంధప్రశ్నలో Pay scales గురించి అడిగాను. చెప్పలేదు, ఇప్పుడయినా చెబుతారా?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:—

వేరే ప్రశ్న వేయండి.

Aid to Handloom Industry.

254—

* 173 Q:—SRI N. C. SESHADRI: Will the Hon. Minister for Planning and Industries be pleased to state whether it is a fact that only Rs 36,000 was given as grant to Andhra Government, by way of aid to Handloom Industry out of a total of Rs 1,29,08,600?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

It is not clear what item of grant the member has in mind. The Government of India have sanctioned from the Cess Fund a sum of Rs 37.21,258/- as grants to this State for the Handloom Industry for 1953-54, and 1955-56 till now.

1st February, 1956]

ఈ ప్రశ్న వేసిన సభ్యుల మనస్సులో ఏమున్నదో అర్థంకావడంలేదు ఎందు చేతనంటే యిందులో “ Whether it is a fact that only Rs. 36,000 was given as grant to Andhra Government by way of aid to Handloom industry out of a Total of Rs. 1,29,08,600 ” అనియున్నది.

కాని మేము ఊహించినదానినిబట్టి Cess Fund కు సంబంధించిందయితే 53-54, 55-56 లకు యంతవరకు 37,27,259 రూపాయలు యీరాష్ట్రానికి grant గా లభించిందని చెబుతున్నాను.

SRI N. C. SESHADRI:—

అధ్యక్షా! ఈ ప్రశ్న వేయడంలో అభిప్రాయం ఏమిటంటే ఇదివరలో కేంద్ర ప్రభుత్వం 36 వేల రూపాయలు by way of aid to Hand-loom industry కి యిచ్చిందని పేపరులో చూచినాముకాబట్టి ఇది ఎంతమట్టుకునిజమోనని, ఏ Head కింద కేటాయించినారనే ఉద్దేశముతో నేను యీ ప్రశ్న వేసినాను.

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

ఉత్తరమైనా వ్రాయవలసింది. దీనిలో వ్రాసినదానికి అర్థముకావడములేదు.

SRI P. SATHYANARAYANA:—

అధ్యక్షా! ఈ సెన్ ఫండులోనుండి డబ్బు రావడమేకాకుండా states కు మగ్గాల సంఖ్యనుబట్టి, జనసంఖ్యనుబట్టి ప్రత్యేకంగా Housing schemes ను అదనంగా యిస్తున్నారు. మీరు చెప్పిన అంకెలలో అది ఏమైనా కలిసివుందా? అప్రత్యేకమైన మొత్తము ఎమైనా చెప్పడానికి సావకాశముందా?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

దీనిలో ఏదీ కలువలేదు. వేరే ప్రశ్న వేస్తే దానిలోని వివర లువస్తాయి.

SRI S. NARAYANAPPA:—

ఆంధ్ర చేనేత పరిశ్రమ ఉద్ధరణకుగాను ప్రభుత్వమువారు ప్రతి మగ్గానికి 2 వందల రూపాయలు Cess Fund నుంచి అప్పుగా ఇచ్చే ప్రయత్నము చేస్తే బాగుంటుందని పత్రికలలో కూడా 2 వందలరూపాయలు మగ్గానికి ఇస్తామని కేంద్ర పరిశ్రమల మంత్రిగారు సెలవిచ్చినారుగాన ఆంధ్రప్రభుత్వ మేమిచర్య తీసుకుందో ఏవిధానము అనుసరిస్తున్నారో మంత్రిగారు తెలియజేస్తారా?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

ఒకమాటు పెట్టుకున్న అప్పు తీర్చేవరకు ఏమీ సహాయమైనా చేయవచ్చును. తీరనివారికలాంటిబాధ గావుంది.

1st February 1956]

*Supply of electricity for agricultural purposes in
Kanigiri, etc., taluks.*

255—

* 395 Q.—SRI G. YELLAMANDA REDDI: Will Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether the question of electricity for agricultural purposes in Kanigiri, Podili and Darsi taluks of Nellore district has been decided;

(b) if so, why electricity is not yet supplied; and

(c) when it will be supplied?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

(a), (b) and (c) : A scheme for the erection of a diesel station only at Kanigiri which contemplates supply among others to agricultural services has been sanctioned. The works on the scheme are expected to be taken up for execution soon. A scheme for extension of electricity supply to 29 villages in the Podili, Darsi and Kanigiri taluks estimated to cost Rs. 44,843 lakhs initially rising to Rs. 57,951 lakhs is under consideration of the C. E. E.

కనిగిరిలో వ్యవసాయదారులకు మరి కొందరికి విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా చేయుటకు గాను diesel station ఏర్పాటు చేయుటకుగాను ప్రభుత్వమువారు ప్రణాళికలో మంజూరు చేసిఉన్నారు. పొదిలి, దర్శి, కనిగిరి తాలూకాలలో 29 గ్రామాలకు సరఫరా చేసే scheme ఇప్పుడు Chief Engineer గారి పరిశీలనలో ఉన్నది. ఇది సుమారుగా 58 లక్షలవరకుకూడా ఖర్చు కావలసిన scheme,

SRI G. YELLAMANDA REDDI:—

అధ్యక్షా:— ఈ కనిగిరిలోఉండే diesel station నుంచి యిస్తారా? లేకపోతే ఇప్పుడు మాన్ ఖండ్ నుంచి వచ్చే line నుంచి చీమకుర్తి ద్వారా యివ్వడానికి ఆలోచిస్తారా?

The Hon SRI G. LATCHANNA:—

Scheme ఇంకా Chief Engineer పరిశీలనలో ఉన్నది. గవర్న మెంటుకు report వ్యాప్తే వివరాలు తెలియజేస్తాము.

SRI S. KASI REDDI:—

అధ్యక్షా:— ఈ తాలూకాలలో వ్యవసాయమంతాకూడా మోటుబావులద్వారా జరుగుచున్నది. 29 గ్రామాలకు మాత్రమే విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా జరిగితే అది చాల తక్కువ. చీమకుర్తి చాలా దగ్గరగాఉంది. పొదిలి, దర్శి తాలూకాలను ఆనుకొనే

1st February, 1956]

ఉంది. త్వరలోనే యీ తాలూకాలలోని గ్రామాలన్నింటికి electricity తీసుక రావడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తారా?

The Hon. SRI. G. LATCHANNA:—

ఇప్పుడు పీలై నన్ని గ్రామాలకు యివ్వాలని ప్రభుత్వము తాపత్రయపడుతున్న దనే సంగతి గౌరవసభ్యులకు తెలుసు. అందుచేత ఇంకా ఎవరైనా proposals పెట్టితే వాటిని గురించి పరిశీలన చేస్తాము.

SRI SHAIK MOULA SAHIB:—

అధ్యక్ష:—అత్యుక్తారు, వింజమూరు ఉదయగిరి గ్రామాలలో కూడా Electricity supply చేస్తామని Electricity Executive Engineer గారు తెలిపిఉన్నారు. ఆ proposal ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉన్నదని తెలిసింది. ప్రభుత్వము దీనిని త్వరగా ఆమోదిస్తారా? లేక యింకా ఆలస్యము చేస్తారా?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

ప్రభుత్వములో మరి చాల schemes ఉన్నాయి. వాటినిగురించి వేరే ప్రశ్న వేస్తే వివరాలు చెప్పగలముకాని ఇప్పుడు కనిగిరినిగురించి వేసిన ప్రశ్నకు సంబంధించిన file మాత్రము నావద్దవున్నది.

Mr. SPEAKER:—

ఈ ఉదయగిరినిగురించి వేరే ప్రశ్న వేయమన్నారండి.

SRI SHAIK MOULA SAHIB:—

యీ వుదయగిరి నియోజకవర్గమునేది కనిగిరి ఉదయగిరి తాలూకాలకు సంబంధించినదికాబట్టి యీ ప్రశ్నకు ఇందులోనే జవాబుయివ్వాలని కోరుతున్నాను.

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

ఇప్పుడు నాదగ్గరకువచ్చినది కనిగిరిలోని 29 గ్రామాలకు సంబంధించినదని మనవిచేశాను. మిగతా బోగట్లాలకు వేరే ప్రశ్న వేస్తే మనవిచేస్తాను.

SRI S. VEMAYYA:—

ఇందునుగురించి reference Chief Engineer గారికి పంపించారని అన్నారు ఇది ఎప్పుడు పంపించారు? ఎప్పుటికో ప్రభుత్వమువారిదగ్గరనుంచి report రావాలని ఆదేశించారు?

The Hon SRI G. LATCHANNA:—

ప్రభుత్వము Chief Engineer కు scheme పంపించడముకారు. ఏదైనా proposal వస్తే Chief Engineer scheme లన్ని తయారుచేసి finalise అయిన తర్వాత ఆమోదానికై ప్రభుత్వానికి పంపిస్తారు.

1st February 1956

SRI G. YELLAMANDA REDDI:—

కనిగిరిలో ప్రస్తుతము పొరంభిస్తామన్న Diesel Station ఎప్పుడు పొరం
భిస్తారండి ?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

వచ్చే ఏడాది Budget వివరాలన్ని తెలిసికొన్న తర్వాతగాని చెప్పలేము. ఇప్పుడు
sanction అయిన స్కీములు సుమారు 4 కోట్ల రూపాయల విలువగలవి
pending లో వున్నాయి.

Travelling allowance to Gazetted Officers.

256—

* 307 Q.—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI:—

Will the Hon. Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Gazetted Officers (drawing a salary of Rs. 500 and below) are allowed only second class travelling allowance even after the revision in Railway Classes after 1st April 1955; and

(b) the reasons therefor ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

(a) “Yes Sir; but these officers are entitled to travel by the I Class when they undertake night journeys by rail involving not less than 3 hours of travel between 9 p. m. and 6 a. m.”

(b) “The decision to allow these officers to travel by the new II class was based on a similar decision taken in January, 1949, when similar re-classification of accommodation was made in the Railways”

SRI S. VEMAYYA:—

ప్రయాణము రాత్రిపూట చేశారా పగలుచేశారా అనేసంగతి తెలిసికొనే
దానికి ఏదైనా ఆధారముందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

Certificate యివ్వవద్దూ మేము ఫలానా ఘంటసంది పలానా ఘంటసరకూ
పలానా షేషునుండి పలానా షేషన్ వరకు travel చేశామని.

Tamilians working in Public Works Department.

257—

347 Q.—SRI A. VENKATARAMA RAJU:— Will the Hon. Deputy Chief Minister be pleased to state—

1st February 1956]

(a) whether there are any Tamilians working now as upper division and lower division clerks and peons in the Public Works Department including the Secretariat; and

(b) if so, the number in each branch ?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

(a) The answer is in the affirmative.

(b)

	Upper Division Clerks.	Lower Division Clerks	Peons
Public Works Secretariat	Nil	Nil	3
Highways department.	Nil	1	3
Public works department including Irrigation branch.	16	5	16
Electricity Department.	Nil	9	61

SRI A. VENKATARAMA RAJU:—

ఇప్పుడు ఈ బాధ్యతలను నిర్వహించడానికి తగినటువంటివారు యీవో తెలుగువారిలోలేరని ఇంకా వారిని ఉంచారా? లేకపోతే ఏకారణముచేత ఉంచారో తెలియ జేస్తారా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDY:—

ఇప్పుడు వాండ్లు ఇక్కడకు వచ్చినారు, వాండ్ల అనుభవాన్ని ఎందుకు పోగొట్టుకోవాలని వాండ్లను ఇక్కడనే వుంచినారు. Partition రోజులలో వచ్చినవారిని Electricity department విషయంలో యీ అఫీసు ఇంకా మద్రాసులోనే వుంది. 61 మంది peons ఇప్పుడు అక్కడవున్నారు. వాండ్లను తీసివేసి అందరూ తెలుగు వాండ్లనే appoint చేయడమువల్ల వచ్చే పెద్దఘనమైనలాభము తెలుగుదేశానికి లేదని peons అట్లనే retain చేస్తువున్నారు.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR:—

When they are subjects of the State why should they not be appointed and why should there be this sort of discrimination.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

Absolutely no discrimination, Sir. Only these Tamilians should not claim to go back to madras every now and then and still claim this. The only difference is they should not do both.

1st February 1956]

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR:—

If the question is settled, there would be no trouble. Afterwards they will settle down as peaceful loyal subjects.

SRI P. GOPALU REDDI:—

అధ్యక్షా, మన ఆంధ్రరాష్ట్రము ఏర్పడిన తర్వాత మద్రాసు ప్రభుత్వము Transport Departmentలో వున్న ఆంగ్లములను ఉద్యోగమునుంచి బర్తరపుచేసి వారు. ఆవిషయము మన ప్రభుత్వానికి తెలుసా? అందుపైన ఏమిచర్య తీసుకున్నాలో తెలుపగలరా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

నాకు సంబంధించిన ప్రశ్న కాదనుకొండి. ఐనప్పటికీ నేను Transport Minister గా వుండినామకాబట్టి కొద్దిగా అప్పడు తెలుసుకొన్న సమాచారము చెప్పుతాను. కొంతమందిని తీసివేశారని తెలుసు ప్రభుత్వానికి వ్రాసినాము కాని retrenchment వల్ల తెలుగువాండ్లతో బాటు అరవవాండ్లను కూడా కొన్ని ఉద్యోగాలనుంచి తీసివేశారు. వాండ్లలో తెలుగువారు కూడా టోయినారని సమాధానము వారు చెప్పినారు. తెలుగువారుకాబట్టి ఉద్యోగములోనుంచి తీసివేశామని వారు అంగీకరించలేదు. దానిని మనము accept చేయవలసియున్నది.

SRI D. KONDAYYA CHOWDARY:—

ఇప్పుడు యీ తమిళులు ఉన్నారని చెప్పారు. వారు శాశ్వతంగా ఆంధ్ర రాష్ట్ర పౌరులా? లేకపోతే వాండ్ల ఉద్యోగ మైన తర్వాత మరల మద్రాసు చేరే టటువంటి Tamilian పౌరులా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

ఏదో పాపము peons గా వచ్చారు. కొన్నాళ్లు అయినతర్వాత తెలుగు పూర్తిగా నేర్చుకుంటారు ఇక్కడనే. లేకపోతే ఇక్కడనే పెండ్లిండ్లు చేసుకుంటారు. ఎందుకు బాధపడడము దీనినిగురించి.

SRI FILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

Irrigation Department లో upper division clerks 16 మంది ఉన్నారు. ఈ ఒక్క department లోనే యింత ఎక్కువమంది యు డి. సి. లు. ఉండడానికి కారణమేమైనా ఉందా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

దీనికి కొంచెము technical knowledge కావాలి. Electricity department కాని Irrigation department కాని వాటిలో subject matter కొంచెము

1st February, 1956]

అనుభవముఉంటే తప్ప new graduates ను తీసుకొస్తే కొన్నాళ్ళు కొంత కష్టమౌతుంది. కాబట్టి వచ్చినవాండ్లను కొందరిని retain చేసుకుంటున్నాము. ఈ Department పెరిగింది. ఎంత పెరిగిందికూడా నేను చెప్పలేను unless you give me a separate question. ఇంత పెరిగిన తర్వాత ఎంతోమందికి ఉద్యోగాలు యిచ్చినాము. ఆంధ్రులకు ఎప్పుడు ఉపహించనివాండ్లకుకూడా promotions వచ్చినాయి. అలాంటప్పుడు కొంచెము అనుభవమున్న వాండ్లను ఎందుకు పంపడమనే ఉద్దేశంతో వాండ్లను కొందరిని retain చేసుకుంటున్నాము.

SRI S. VEMAYYA:—

ఈమధ్య మద్రాసు ప్రభుత్వమువారు Peons cadre లో నున్నవారిని వారికే కేటాయించి పంపవలసిందిగా అడగించినట్లు తెలుస్తుంది. అటువంటి ఆదేశమేమైనా యీ ప్రభుత్వానికి అందిందా? అందితే యీ ప్రభుత్వము దానిమీద ఏమిచర్య తీసుకున్నది?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

ఇదేమో నాకు తెలియదండి. ఇంకొక ప్రశ్నవేస్తే ముఖ్యమంత్రిగారు between states and states కు Correspondence జరిగిఉంటే వారు సమాధానము చెప్పతారు.

*Representation from Pattikonda Panchayat Board,
Kurnool district.*

258—

* 545 Q:—SRI C V. SOMAYAJULU:— Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Pattikonda Panchayat Board in Kurnool district requesting the Government to hand over the Munroe Tope to the Panchayat Board; and

(b) if so, the action taken thereon ?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:—

(a) Yes.

(b) The matter is under examination.

Representations from Handloom Weavers' Organizations.

259:—

* 284 Q:—SRI PRAGADA KOTAIAH:— Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state—

February, 1956]

SRI P. VENKATASUBBAYYA:—

weavers' co-operative సొసైటీసులో కాకుండా ప్రత్యేకంగా మాస్టరు వీవర్సు దగ్గర పనిచేసేటటువంటి యీవీవర్సుకు యేవిధమైనటువంటి సహాయం సెస్సు ఫండుక్రింద అంద చేస్తారో తెలియచేస్తారా?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

ఈ 10 లక్షల రూపాయల్లో రెండులక్షలరూపాయలు అందుకోసం ఖర్చుపెట్ట బడ్డాయి.

Award given by Industrial Tribunal in the case of Bus Owners.

260—

* 443 Q.—SRI V. VISWESWARA RAO: Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that the award given by the Industrial Tribunal in case of the bus owners and the labourers in West Godavari district was not implemented by the bus owners,

(b) whether it is brought to the notice of the Government. and

(c) if so, the action taken thereon ?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

(a) to (c)

It is not clear from the question to which award the member refers. There are four awards of the Industrial Tribunal relating to Motor Transport Services in West Godavary District. Reports on non-implementation of the awards in respect of 2 cases have been received by the Government. In one case the Government have sanctioned prosecution of the bus owner of the Transport Service and in the other the question of sanctioning prosecution is under consideration.

గౌరవ సభ్యులు యే అవార్డుగురించి అడుగుతున్నారో తెలియదు పశ్చిమ గోదావరిజిల్లాలో మోటారు రవాణా పరిశ్రమలకు సంబంధించినవి నాలుగు అవార్డులు వున్నవి. అందులో రెంటిని గురించే ఫిర్యాదులు ప్రభుత్వానికి చేరినవి. ఒకదాని యజమాన్ని ప్రాసిక్యూషన్ చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆర్డరు జారీచేసింది. యింకో దానిని గురించి యే విధమైన చర్య తీసుకోవడం ఆసేది ఆలోచిస్తున్నాము.

1st February 1956]

SRI V. VISWESWARA RAO:—

అధ్యక్షా! ఒకదానివిషయంలో చర్యతీసుకుంటానికి అర్హుని ప్యాసు చేశామన్నారు. రెండోదాంట్లో పరిశీలన ఎంతకాలంలో ముగిస్తారు?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

అది పరిశీలనఅంటే యేయొక్క ప్రాప్రైటరీమీద మొట్టమొదట డిస్కంప్యూటు వచ్చిందో ఆ డిస్కంప్యూటు ట్రిబ్యునల్ కు refer కావడం ట్రిబ్యునల్ జడ్జిమెంటు యిచ్చే సరికి proprietor బస్సులను మరొకరికి అమ్ముకోవడం జరిగింది. ఆ కొత్తవాడుమీద చర్య తీసుకొనడాన్ని లీగల్ గా మనకెంతవరకు అవకాశం వున్నదీ పరిశీలన జరుగుచున్నది.

SRI S. VEMAYYA:—

ఎంతకాలంగా యీ పరిశీలన ప్రభుత్వం దృష్టిలో ఉన్నది యెంతకాలంలో దీనిమీద చర్యతీసుకొని ప్రాసిక్యూషన్ గాని, మరొక decision తీసుకొనేదాన్ని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

ప్రస్తుతం నావద్దనున్నటువంటి information లో dates లేవు. ఇది లీగల్ డిపార్టుమెంటుకి refer అయింది.

*Sale of minor produces like Tangedu bark and Thooki leaves,
etc., in Maddikattu area.*

261—

* 308 Q:— SRI P. GOPALU REDDI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:—

(a) Whether it is a fact that the minor produces like Thangedu bark and Thooki leaves, etc., in Maddikattu area in Tiruttani taluk Chittoor district, have been sold by two agencies viz. (1) District Forest Officer, (2) By the Tahsildar-Manager in June 1954; and

(b) if so, the reasons therefor?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

(a) Minor forest produce in the Forest area was sold by the District Forest Officer and that in porambores by the Revenue authorities.

(b) This is the usual practice. Porambores are under Revenue Department.

1st February, 1956]

Improvement for the sale of handloom cloth.

262—

* 293 Q:—SRI S. RANGANATHA MUDALIAR:— Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state the amount under Cess Fund Scheme spent so far under the following heads—

(i) amount spent for improvement for sale of handloom cloth and aid given to them; and

(ii) amount spent for establishment and travelling allowance?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

(i) Rs. 4,00,/-339 was spent by the Andhra Handloom Weavers' Co-operative Society of which Rs. 3,47,042/- was reimbursed to the Society upto 31-3-1955.

(ii) An expenditure of Rs. 1,59,144 and Rs. 20,421/- was incurred on establishment and travelling allowance respectively.

(1) 4,03,339 రూపాయలు ఆంధ్రా Handloom Weavers' co-operative Society వారు ఖర్చుపెట్టగా 3,47,042 రూపాయలు 31-3-1955 లో సంవత్సరం తేదీకి వారికి తిరిగి యివ్వడం జరిగింది.

(ii) 1,59,144 రూపాయలున్న, 20,421 రూపాయలున్న Establishment Travelling allowances క్రింద యాసందర్భంలో ఖర్చుఅయ్యాయి.

Withholding of Land Cess due to Village Panchayats

264—

* 495 Q—SRI B. V. SIVAIAH: Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government are withholding the share of the Land Cess due to the Village Panchayats since 1952; and

(b) the reasons for withholding the allocation?

The Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—

(a) Panchayats' Share of land cess has never been withheld from them, as far as the Government are aware.

(b) Does not arise.

1st February, 1956]

SRI B. V. SIVAYYA:—

గుంటూరు తాలూకాలో ఒక పంచాయతీకి కూడా లాండు సెస్సు 1952 సంవత్సరం నుంచి రాలేదు. ఈ విషయమై వెంటనే కలెక్టరాఫీసుకి ఉత్తరవులిస్తారా?

The Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—

ఈ లాండు సెస్సు adjustment కి జనవరి 15 వ తారీఖున జూలై 15 వ తారీఖున అడ్వాన్సు ప్రిగాయిస్తున్న వస్తున్నారు. Sub-Treasury Officers పంచాయతీబోర్డు ప్రెసిడెంట్లకి యిన్ ఫర్ మేషన్ యిస్తున్నారు. దానితరువాత సెల రోజులలోపుగా వారు తీసుకోవాలి. ఆ సెలరోజులలోపుగా గనక తీసుకోవోనట్లయితే యీ Sub-Treasury Officer లే తర్వాత జనవరి అయ్యేటట్లు అయితే 31 వ మార్చిలోపుగాను జూలై 15 నవ తారీఖు వాయిదా గనుక అయినట్లు అయితే ఫిబ్రవరి 15 లోపుగాను వాళ్లే పంపిస్తారు. ఒక వేళ గనుక అవాయిదాలు దాటినట్లయితే 3 సంవత్సరాలు గనుక దాటినట్లయితే ప్రభుత్వం నిరాకరిస్తుంది. 3 సం॥ లోపున అయితే అది శాంక్షన్ చేయడానికి ప్రభుత్వానికి హక్కువుంది. అర్జీలు కనుక వస్తే తప్పకుండా అటువంటివి ప్రభుత్వం విచారిస్తుంది.

SRI D KONDAIAH CHOWDARY:—

Estates తీసుకున్నారు గవర్న మెంటు జమీందార్ల దగ్గరనుండి తీసుకొన్నటువంటి గ్రామాల్లో ఒక మైనరు పంచాయతీ బోర్డుకూడా, యిప్పటికి దాదాపు 4 సంవత్సరాలు, 5 సంవత్సరాలనుంచి కూడా, యీ సెసన్ అందటంలేదు. అందువల్ల వాళ్లకి యే విషమైనటువంటి ఆర్థిక పరిస్థితులు లేక యేపని చేయలేకున్నారు ఆ విషయం త్వరగా మంత్రిగారు దర్యాప్తు చేయించి యీ 4, 5 సంవత్సరాలనుంచి కూడా వాళ్లకు రావలసినటువంటి Land cess వెంటనే యిప్పించేటట్లు ప్రయత్నిస్తారా?

The Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—

గౌరవ సభ్యుడు గనుక యేయే పంచాయతీలకు అందలేనో దానిని గ్రాతనూల కంగా పంపించేటట్లయితే తప్పకుండా విచారించి 3 సంవత్సరాలు దాటకుండా వుంటే యిప్పించే పద్ధతి వుంటుంది.

SRI P. SREERAMULU:—

అసలు పంచాయతీబోర్డు ప్రెసిడెంట్లు వచ్చి తీసుకొనే విధానాన్ని మనివేసి పోటీ మని అర్హులు ఖర్చులు పంచాయతీబోర్డుకేవేనీ దాన్ని మినహాయించి సెస్సులు మని అర్హుడైనా పంపించే ఏర్పాటు ప్రభుత్వంచేస్తే సులువుగా వుంటుందేమో అది విచారిస్తారా?

1st February, 1956]

The Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—

నేను మొదటనే చెప్పాను. మనిఅర్జును ఖర్చు మినహాయించుకొనే ఆనెల గోజులలోనే గనుక వాళ్లు తీసుకోకపోనయిట్లుఅయితే తరువాత జనవరి 15 వ తారీఖు యివ్వవలసింది మార్చి 31 లోపుగాను July 15 కు యివ్వాలింది Next year Feb. 15 లోపుగాను Sub Treasury Officer పంపిస్తున్నారని చెప్పాను.

Opening of Masterweavers' Aid Societies in the State.

265—

* 454 Q.—SRI N. C. SESHADRY: Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state whether the Government propose to open Masterweavers' Aid Societies in the State?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

(a) and (b)

No such proposal is under consideration of Government at present

ఇటువంటి ప్రతిపాదన ప్రభుత్వంవారి దృష్టిలో వర్తమానంలోలేదు.

SRI N. C. SESHADRY:—

అధ్యక్షా! వర్తమానంలో లేదన్నారు. అయితే యిప్పుడు co-operative fold లో కంటేకూడా యీ మాస్టరు వీవర్సుక్రింద చాలామంది ఉండే సమాచారం ప్రభుత్వానికి తెలుసు. అసలు యిది ఆచరణ సాధ్యమో కాదా అనేటటువంటి విషయంలో ప్రభుత్వం ఏమైనా శ్రద్ధ తీసుకొంటుందా? భవిష్యత్తులో యింతలోపల నేమైనా చేసేటటువంటి ప్రతిపాదన ప్రభుత్వం దగ్గరవుందా?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

ప్రభుత్వం వారియొక్క సదుద్దేశం యేమిటంటే మాస్టరు వీవర్లయొక్క clutches లో నుంచి యీజనాన్ని తప్పించి కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలలోపెట్టి జనానికి యొక్కున వుపకారం చేయడం. అందువల్ల భూతభవిష్యత్తు వర్తమానాలలో యీవిషయంలో ప్రభుత్వం తీసుకొనే అవకాశంలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

SRI P. SATYANARAYANA:—

మాస్టరు వీవర్లయొక్క clutches యీ తరంలో విముక్తిచేయడం అసంభవం అని All India Hand loom వారు నిర్ణయించేసారు. అందువల్లనే అనేక రాష్ట్రాలలో Hand loom cess యొక్క సహాయనిధి మాస్టరు వీవర్లయొక్క channels

1st February 1956

ద్వారా కూడాను సహాయం జరుగుతూ ఉన్నది. ఆంధ్రదేశంలో అదేమాదిరిగా సెస్సుఫండును కొంతవరకు వినియోగించి మార్కెటింగు సొసైటీలను గనుక పెట్టే నట్లయితే యిప్పుడున్న కిలత్తుల మగ్గాలు మాస్టరు సొసైటీసులోకి తీసుకరావడం యింకా 10 యేండ్లదాకా సాధ్యంగాదు. కనుక యీ మార్కెటింగు సొసైటీలకు సెస్సుఫండుని వినియోగించేటటువంటి విషయాన్ని ఆలోచిస్తారా?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:--

All India Hand-loom Board వారి యొక్క వ్యవహారం నాకేమీ తెలియలేదు. కాని నామిత్రులు సత్యనారాయణగార్కి యెలా తెలిసిందో తెలియదు. వారు నేను ఒక టేబులలో 1921 లో బయలుదేరినా యిప్పుడు ఆయన ముందుకే నేను వెనక్కి వున్నాము. కొంతవరకున్నా అటువంటి వారుకూడా భూస్వామి దగ్గరనుంచి రైతుని, రైతుదగ్గరవున్నటువంటి కూలిని యింకా ఆన్ని విధాల్లోనూ అమాప్తర్ని తగ్గించి Servant కి సహాయం చేసేటటువంటి మంచి గట్టినమ్మకం గిల్లినటువంటి సత్యనారాయణగారే యిటువంటి దృష్టిలో పడటం చాలా విచారకరమైన విషయం. ఆయనప్పటికీ యీ విషయంలో వారికంటే నేను ముందుకు వెళ్లి యిటువంటిపని నా అధికారంలో వుండగా జరక్కుండా చూస్తానని మనవి చేస్తున్నాను.

SRI PRAGADA KOTALAH:--

ఈ సహకార సంఘాలకు వెలుపలనున్నటువంటి వారికి యింతలో సహకార సంఘాలకు తీసుకొని రావడం సాధ్యంకాదు. అందువల్ల బయటనున్నవారికి యేదైనా సరాసరి సహాయం చేయడానికి ఆలోచన చేస్తున్నారా? అంటే All India Hand loom Board వారు ఒక కమిటీని యేర్పాటుచేసి కొన్ని ప్రతిపాదనలను మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికికూడా పంపించారు. దానిమీద యీ ప్రభుత్వంవద్ద చేనేత సహకార సంఘాలకు వెలుపల నున్నటువంటి చేనేత పారిశ్రామికలకు సరాసరి సహాయం చేయడాన్ని యేదైనా ప్రతిపాదనలున్నవా?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:--

ఇప్పుడే మనవి చేశాను ఇప్పుడిచ్చే rebate స్కీములో సహకార సంఘాల్లో లేకుండా బట్ట నేసేటటువంటివార్కికూడా సహాయం చేయడాన్ని కొంతడబ్బు ఖర్చుపెట్టుతూనే వున్నాము. ఆసలు వుద్దేశం యేమిటంటే సహకార సంఘాల్లోకి తీసుకరావడం అదర్భం. ఈలోపుగాగనుక యెవరైనా సహకార సంఘాలకు బయటవుండి కూలివృత్తిచేసుకొని బట్ట నేసుకొనేవార్కి సహకారంచేసే విషయంలో ఆలోచించడాన్ని అభ్యంతరంలేదు. మాస్టరు పీవర్సు విషయమై నేను చెప్పాను. మాస్టరు పీవర్సు వుండాలనే భావంతోటి యీ సభవారు యేకీభవిస్తారని నేను అవకాశం.

1st February 1956]

Secondary grade trained teachers, in Elementary Schools of District Board,

326. —

* 265 Q—SRI V. VISWESWARA RAO: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of the fact that some secondary grade trained teachers employed in the elementary schools of the District Boards are paid only higher grade scales of pay:

(b) if so, the aggregate number of such teachers now in the province; and

(c) whether the Government propose to enhance the present scales of pay of these teachers to the secondary grade scales of pay?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) 458

(c) As the Secondary grade teachers are appointed in the Higher grade posts, the question of enhancing the scales of pay of these teachers to that of Secondary grade scales of pay does not arise.

SRI V. VISVESWARA RAO:—

అధ్యక్షా! వారు secondary grade pass అయినప్పటికీ కూడా వారికి higher grade జీతం ఇవ్వడము స్వాయముకాదు. కాబట్టి వారికి secondary grade జీతం ఇచ్చుటకు వెంటనే orders జారీచేస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

అది higher grade post. ఆ post కు ఎంత జీతము ఉన్నదో దానినే ఇస్తారు కానీ, ఈయన M. A. Pass అయినాడని M. A. జీతం ఇవ్వమంటే సాధ్యంకాదు.

SRI M. NAGI REDDI:—

అధ్యక్షా! అనే aided schools లో higher grade post లో పనిచేస్తున్నప్పటికీ secondary grade teachers కు secondary grade scale ఇస్తున్నారు. కాని జిల్లాబోర్డు schools వచ్చేప్పటికీ higher grade post లో ఉన్నాడు కాబట్టి higher grade scale అంటున్నారు. ఆ తారతమ్యం ఎందుకు వచ్చిందో మీకు తెలుసా?

1st February 1956]

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

నాకు ఇంతకుముందు తెలియదు. Aided schools లో secondary grade వారు ఎవరైనా higher grade post లో ఉంటే వాళ్లకు higher grade జీతమే వచ్చేట్లుగా చూస్తాము.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU.—

ఇప్పుడు ఏ Head master అయినా ఆయన I Form నకు చెప్పినా II Form నకు చెప్పినా Head master జీతమే ఇస్తుంటారు. కాని అదేవిధముగా పీల్లకు కూడా ఏ Class కు చెబుతున్నప్పటికీ కూడా వాళ్ల grade కు సంబంధించిన జీతమే ఇస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

అది న్యాయము అయిన విషయము కాదు. ఆ post ను ఒట్టి వారిజీతం ఉంటుంది అసలు వాళ్ళను ఈ post కు వేయడమే చాలా ఉదారమైన చర్య తీసుకున్నట్లు అవుతుంది, వాళ్ళకు ఉద్యోగము ఎక్కడా దొరక్క, అదే ఇవ్వండి అంటే ఇస్తున్నారు. ఈ జీతమే ఇస్తారని చెబుతున్నా వాళ్ళు ఇవ్వమని అడుగుతున్నారు. కాబట్టి revise చేయడానికి పిలువేదు.

SRI M. BAPAYYA CHOWDARY:—

అయితే ఇప్పుడు ఈ secondary grade training pass అయినా higher grade ఉద్యోగము ఇచ్చినప్పుడు మేము higher grade జీతమే తీసుకొని పని చేస్తాము అని ప్రాతమూలకంగా ఇచ్చినందువల్ల, అలా జీతాలు ఇస్తున్నారని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDY:—

సంపూర్ణంగా తెలుసు.

Mr SPEAKER:—Questions Nos. 327 and 328 will be taken up together.

*Supply of water to the irrigation canals in the
West Godavari District.*

327—

* 368 Q.—SRIMATHI C. AMMANNA RAJA: Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that after the Godavari Floods the River has been silted up and that there is do sufficient supply of water to the irrigation canals in the West Godavari District:

February, 1956]

(b) if so, the area of lands affected thereby; and

(c) the steps the Government proposed to take in the matter?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDY:—

(a) It is a fact that shoals have formed up stream of the Dowlaishwaram anicut, after the flood season of 1953-54 and 55. By timely precautionary measures like dredging, bull-dozing and excavating channels in the shoals, the water supply for irrigation of the deltas in 2nd crop season has been maintained.

(b) Does not arise.

(c) Dredging the shallow portions is going on now. Bull-dozing and excavation by manual labour will be resorted to when those items of work are made possible and necessary due to low water.

Dredging out the sand above the Godavari Anicut.

328—

* 657 Q.—SRI P. GURRAJU: Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal with the Government to dredge out the sand that accumulated above the Godavari Anicut?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

Except to keep the approach channels to the three head sluices clear of sand or silt nothing else is feasible or necessary. Hence no steps are proposed to be taken to dredge out the sand above the Godavari Anicut.

SRI A. VENKATRAMA RAJU:—

ప్రతి సంవత్సరముకూడా ఈ కాలువలన్ని వరదలువచ్చి మెట్టజేస్తున్నాయనే విషయం గవర్నమెంటుకు చాలా reports వచ్చి ఉంటాయి. అందువల్ల permanent గా డ్రెడ్జరును తీసుకవచ్చి అక్కడ పెట్టాలనే విషయము ప్రభుత్వ దృష్టిలో ఉన్నట్లు తెలుస్తున్నది. అదనిజమా? అది ఎంతకాలములో జరుగుతుంది?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI.—

అది నిజమో అబద్ధమో ఇప్పుడు చెప్పలేను. వేరే ప్రశ్న వేస్తే ఎప్పుడు తెస్తామో ఏస్తితిలో ఉన్నదో చెబుతాను. ఊరికే ఆలోచించి మాదృష్టిలో ఉన్నదని చెప్పడంలో purpose ఏమీ లేదనుకుంటాను.

1st February, 1956]

SRI M. NAGI REDDI:—

ఈ Local Development Works, National Extension Schemes Works వచ్చేటప్పుడు 25% పంచాయితీబోర్డులను contribution ఇవ్వమనడము 25% ప్రజలను ఇవ్వమనడము జరుగుతున్నప్పుడు technical కు సంబంధించినటువంటివికన్న మిగిలినవి మామూలుగా సాధారణమైనటువంటి పనులు కంట్రాక్టర్లకు ఇచ్చేబడులు గ్రామ పంచాయితీలకుగాని, గ్రామ ప్రజలకుగాని, Labour Contract Societies కుగాని ఎందుకు ఇవ్వకూడదు.

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

కంట్రాక్టర్లకూడా గ్రామప్రజలలోవారే.

SRI M. NAGI REDDI:—

అద్యక్షా, కంట్రాక్టర్ల గ్రామప్రజల్లో వారు అయినప్పటికీ, వాళ్లు లాభాలను ఆకాంక్షించేవారు. వాటిని Labour Contract Society లకుగాని, పంచాయితీ బోర్డులకుగాని ఇచ్చినట్లయితే, అడబ్బుఅంతా వ్యక్తిగతం కాకుండా గ్రామ ప్రజలందరికీ వినియోగిస్తుంది.

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

పెండ్రు పిలిచినప్పుడు దానివల్ల గవర్నమెంటుకు కొంత లాభమువస్తుంది. కోటానుకోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెడుతున్నాము అనేదృష్టితో చేస్తున్నాము. మామూలుగా మిగిలినవారుకూడా చేస్తే వారికికూడా ఇవ్వడానికి అభ్యంతరంలేదు.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

అద్యక్షా, Labour Co-operative Society లకు ఇచ్చినట్లయితే ఎక్కువ మందికి జీవితము దక్కుతుంది. Labour కు పనిదొరుకుతుంది. కనుక ఆవన్నీ దృష్టిలోపెట్టుకొని labours preference ఇవ్వటానికి ఆలోచిస్తారా?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

Labour Co-operative Society లు దీనికి కావలసినటువంటి sanitary పనిముట్లు వక్రైలాలు తయారుచేయలేదు. వారు ఎక్కడనుంచి అయినా తెచ్చుకోవాలి దానికి పెట్టుబడిపెట్టే సమర్థతకూడా వారికి ఉన్నదా లేదా అని ఆలోచించాలి. త్రవ్వడం వక్రైలా పనులు వచ్చినట్లయితే వాళ్ళకుకూడా ఇవ్వడానికి అభ్యంతరములేదు.

Supply of Electricity to Repalle.

331—

* 564 Q—SRI ANAGANI BHAGAVANTHA RAO: Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state:

1st February 1956]

(a) whether there are proposals with the Government for the supply of Electricity to Repalle; and

(b) If so, when?

The Hon. SRI G. LATCHANNA.—

(a) and (b):

A proposal is under consideration.

Municipal Council, Vijayawada accepting a tender for paddy straw.

332—

* 262 Q— SRI V. VISWESWARA RAO: Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Municipal Council, Vijayawada has accepted a tender for paddy straw at the maximum rate of Rs. 30-8-0 for 1000 lbs.;

(b) whether any representations have been received against this from the Councillors and the public; and

(c) the action taken thereon?

The Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The answer is in the affirmative.

(c) The Government considered that the Municipal Council has committed an irregularity in accepting the tender in this case. The Council has been warned against recurrence of such irregularities. The Examiner of Local Fund Accounts will also take necessary action in the matter.

SRI V. VISWESWARA RAO:—

అధ్యక్షా! దీనివిషయములో మునిసిపలు కాన్సిలు ప్రభుత్వమువారికి తెలియ జేసింది అన్నారు. దీనిమీద ప్రభుత్వము తీసుకొన్న చర్యలు ఏమిటి? ఇటువంటి మునిసిపలు కాన్సిల్స్ ఈ టెండర్లను ఒప్పకోవడములో వాటికి చాలా నష్టమువచ్చింది అని ప్రభుత్వము దృష్టికి తీసుకురావడముకూడా జరిగింది. మునిసిపలు కాన్సిలుపైన ప్రభుత్వము ఏటువంటి చర్య తీసుకున్నది? మందలించామని చెబుతున్నారు ఆ మందలింపుతో ఫలిపెడుతారా? లేక వారిపైన సర్చార్జి వేసి తగుచర్యకూడా తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వము వూహకుంటుందా?

1st February 1956]

The Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—

ఆ టెండర్లవల్ల మునిసిపల్ కౌన్సిలుకు రూ 3,600 లు నష్టమువచ్చింది. అందువల్ల Examiner of Local Fund Accounts కి examine చేసి సర్ చార్జ్ కావాలంటే చేస్తారు.

Location of Government Offices in private buildings in Srikakulam District.

333—

* 301 Q:—SRI S. JAGANNADHAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state how much amount is being paid annually towards rent for the location of Government Offices in private buildings in Srikakulam District?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:— Rs. 67,734/-

SRI S. VEMAYYA:—

అధ్యక్షా! ఇప్పుడు శ్రీకాకుళములో ఉన్నటువంటి buildings కు ఇదివరకు 30 రూపాయలు అద్దెవున్నటువంటి ఇంటికి ఇప్పుడు 150 రూపాయలు ఇస్తున్నారు. టెక్నిలిలోనుకూడా అలాగే కలెక్టరు ఆఫీసుకు 150 రూపాయలు ఉంటే ఇప్పుడు రూ 500 లు ఇస్తున్నారు. కాబట్టి ప్రభుత్వము త్వరలో buildings కట్టుతారా? లేక అద్దెలు తగ్గించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

త్వరలో కట్టడము సాధ్యము కాకపోవచ్చును. అద్దెలవిషయము గమనిస్తాము.

Representation from Andhra State Handloom Weavers' Congress.

334—

* 640 Q:—SRI PRAGADA KOTAIAH: Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state;

(a) whether the Government are in receipt of a representation dated the 6th September 1955 from the Andhra State Handloom Weavers' Congress regarding giving to the handloom industry a proper and fitting place in the Second Five Year Plan; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

As this was only a copy of the representation addressed to the Chairman, Planning Commission and in general terms, no action was specifically considered necessary on the representation on the part of this Government.

ఈ దరఖాస్తు Planning commission అధ్యక్షులకు పంపించి, ఒక copy ఈ ప్రభుత్వానికి పంపించారు. వారిదగ్గరనుండి క్రిందికివస్తే దీన్నిగురించి మేముకూడా ఆలోచించడము జరుగుతుంది.

1st February 1956

II Announcement reg :- Discussion on the Government Resolution regarding formation of Visalandhra

Mr. SPEAKER :—

The Government have given notice of resolution on the same subject on which Sri Pillalamari Venkateswarlu, Sri P. Sundarayya and Sri K. V. S. Padmamanabha Raju gave me a motion on the 30th ultimo. The Government motion is more comprehensive than the motion of the Hon. Members and I expect that they would not press it.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

Yes, Sir, we are not pressing it.

Mr. SPEAKER :—

The Government Motion will be taken up at 3-45 this evening or earlier if the Andhra Court-Fees and Suits Valuation Bill is passed before that time.

III Government Bill

THE ANDHRA COURT-FEES AND SUITS VALUATION BILL – 1955

(as amended by the Select Committee Contd.)

Mr. SPEAKER:—

We shall now take up clause 32.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

Mr. Speaker, Sir, that clause is still under examination. So, we shall take up clause 61.

(Sri K. Venkataramanayya Naidu was seen standing.)

Mr. SPEAKER :—

Clause 32 as drafted is quite all right. The drafting is rigorous. The Government are now pleased to minimise the rigour. They will come with an amendment.

Sri K. VENKATARAMANAYYA :—

Mr. SPEAKER :— Sir, yesterday I pointed out that the provision that the courts should not pass a decree.

Mr. SPEAKER :— Decree for payment.

Sri K. VENKATARAMANAYYA :—

Whatever purpose it may be, nonetheless it is a decree. The moment the judgment is pronounced, the finality of it must

1st February 1956

close in a decree. The wording in the draft clause which was placed before the House yesterday was "that the decree should not be passed if the full court-fee is not paid". Then I suggested that a decree must automatically follow the judgment and if there was to be a provision that the decree should not be passed, we thought it would not be consonant with legalistic principle involved in the passing of a decree.

Mr. SPEAKER :—

I may point out to Mr. Venkataramaṇayya Naidu, that the decree ordering payment shall not be passed, and it is not an absolute bar to pass a decree. But the Government are now willing to mitigate the rigour of it by means of an amendment.

Sri K. VENKATARAMANAYYA :—

Mr. Speaker, Sir, yesterday I passed certain remarks that the clause does not convey any sense and I am very sorry for those remarks. I looked into a decision of the Madras High Court in the year 1954 wherein exactly a similar case which is in all fours with the present situation is found and where the Hon. Judge of the Madras High Court said that the decree can be refiled. Therefore, I withdraw my remarks of yesterday and I am sorry for having passed such remarks.

As it is, the drafting is all right. But we are only concerned with the postponement of the passing of a decree. In that respect we thought that the legal drafting was not correct and I am sorry for it. It is perfectly correct and it is sound legally. So, as it is the draft clause can be passed if there is no objection.

The draft clause as it means that if eventually a sum which is far above the amount mentioned in the plaint, is found due and if the court fee on the excess amount is not paid, passing of a decree is deferred. My friend Mr. P. Basi Reddy who is a member on the Select Committee has just now approached me and said that the Hon. Deputy Chief Minister has agreed instead to introduce a provision that if the excess court-fee is not paid within a certain time, the claim to that extent may be dismissed and that for the original claim on which the stamp duty has been paid, the decree may be passed and that decree may be executed. If that is a fact and if it is acceptable to the Hon. minister, that amendment can be passed.

1st February 1956

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

Sir, that decision is entirely different. What Mr. Venkataramanayya Naidu has said I am not prepared to accept. If court fee is paid for half the amount and if ultimately it is decided that the full court-fee has to be paid, the Government will stand to lose and the parties may come to terms. We will consider it in due course.

CLAUSE 61.

Clause 61 was put and carried.

Clauses 62 to 67 were put and carried.

CLAUSE 68

Mr. SPEAKER :— The motion is :

“That clause 68 do stand part of the Bill.”

Mr. Pillalamarri Venkateswarlu has given notice of an amendment to this clause. It has not come in time and I am not admitting it. Even if I would like to admit it, I am afraid it does not fit in. The clause as it is already empowers the State Government to reduce or remit the court fee. If they are kind enough, they will do so in the case of Harijans.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—

In the case of Harijans, the Government ‘shall’. It is a verbal amendment

Mr. SPEAKER :—

It is not verbal.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

Mr Pragada Kotaiah also has said it yesterday. But we should not put it in the Bill. It becomes arbitrary.

Mr. SPEAKER :—

Then, in every provision there must be a proviso that Harijans shall be exempt.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—

అధ్యక్షా, యిప్పుడు House యొక్క feelings చెప్పేటటువంటి ఉపన్యాసాలు ప్రభుత్వమువారుకూడ విన్నారు. దీనికి General గా కొంత Provision కలగ జేయవలసిందని అనుకొంటున్నాము. వాళ్లను కొంత ఉద్ధరించవలెనని అందరికీ ఉన్నది. అందుకు దాంట్లోకొంచము discretion ఇచ్చినారని అంటున్నారు. ఎవరికి ఇచ్చినట్లు ఉన్నది?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

అవిధంగా చేయడానికి ఇందులో అవకాశమున్నది. ఎక్కడైనా బీదవాళ్లకుగాని, ఏదైనా ప్రత్యేకమైనటువంటి పరిస్థితులలో ఇబ్బందికలిగితే, కావలసిన అధికారము ఇందులో ఉన్నది. కాబట్టి ప్రత్యేకమైన దయచూపి ఈ చట్టములో పెట్టవలసిన అవసరములేదు.

1st February 1956

Mr. SPEAKER :—

I rule the amendment out of order.

Clause 68 was put and carried.

Clause 69 to 79 were put and carried.

SCHEDULE I

Mr. SPEAKER :— The motion is :

“That Schedule I do stand part of the bill.”

Sri S. VEMAYYA :— Sir, I move :

“In Article 1 (a) (i) for the word ‘six’ substitute the word ‘four’.”

The amendment was duly seconded.

Sri S. VEMAYYA :— I want the amendment to be put to vote as it affects the poor people and previously the charge was four annas.

Mr. SPEAKER :— The question is :

“In Article 1 (a) (i) for the word ‘six’ substitute the word ‘four’.”

The amendment was lost.

Sri S. VEMAYYA :— Sir, I move :

“In Article 1 (a) (i) for the word ‘twelve’ substitute the word ‘eight’.”

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :— The question is :

“In Article 1 (a) (i) for the word ‘twelve’ substitute the word, ‘eight’.”

The amendment was lost.

Mr. SPEAKER :—

There is another amendment in the name of Sri Vavilala Gopalakrishnayya ‘In article 1 (b) (i) for the words ‘nine annas’ substitute the words ‘twelve annas’. That is not permissible and we have to go to the Governor again for permission. So I rule it out of order.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— Sir, I move :

“In Article 1 (b) (ii) for the words ‘one rupee two annas’ substitute the words ‘one rupee’.”

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER :— The question is :

“In Article 1 (b) (ii) for the words ‘one rupee two annas’ substitute the words ‘one rupee’.”

The amendment was lost.

Sri S. VEMAYYA :— Sir, I move

“In Article 1 (b) (ii) for the words ‘one rupee two annae’ substitute the words ‘twelve annas’.”

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER:—

The question is:

“In Article 1 (b) (ii) for the words ‘one rupee two annas’ substitute the words ‘twele annas’.”

The amendment was lost:

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—Sir, I move:

“In Article 1 (c) (i) for the words ‘nine annas’ substitute the words ‘eight annas’.”

“In Article 1 (c) (ii) for the words ‘one rupee two annas’ substitute the words ‘one rupee’.”

The amendments were duly seconded.

Mr. SPEAKER:—

The question is:

“In Article 1 (c) (i) for the words ‘nine annas’ substitute the words ‘eight annas’.”

“In Article 1 (c) (ii) for the words ‘one rupee two annas’ substitute the words ‘one rupee’.”

The amendments were lost.

SRI S. VEMAYYA:—

Sir, I move:

“In Article 1 (c) (iii) for the word ‘seven’ substitute the word ‘five’.”

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER:—

The question is:

“In Article 1 (c) (iii) for the word “seven” substitute the word ‘five’.”

The amendment was lost.

SRI S. VEMAYYA:—

Sir, I move:

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

"In Article 1 (c) (iv) for the word 'thirty' substitute the word 'twenty'."

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER:—

The question is:

"In Article 1 (c) (iv) for the word 'thirty' substitute the word 'twenty'."

The Amendment was lost.

Mr. SPEAKER:—

The other amendments standing in the name of Sri S Vemayya cannot be admitted as they seek to enhance the fee.

Article I was put and carried.

Article 2

SRI S. VEMAYYA:—

Sir I move:—

"In article 2 (a) for the word 'five' substitute the word 'four'."

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER:—

The question is:

"In article 2 (a) for the word 'five' substitute the word 'four'."

The amendment was lost.

SRI S. VEMAYYA:—

Sir I move:

"In Article 2 (b) for the word 'five' substitute the word 'four'."

The amendment was duly seconded.

Mr. SPEAKER:—

The question is:

"In Article 2 (b) for the word 'five' substitute the word 'four'."

The amendment was lost.

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

Article 5 was put and carried,

Articles 6 and 7 were put and carried,

SCHEDULE II.

Mr. SPEAKER:—

The motion is:

“ That Schedule II do stand part of the Bill.”

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

Sir, I move:

“ In Article 1 (iii) for the words ‘ thirty rupees ’ substitute the words ‘ ten rupees ’.”

“ In Article 1 (iv) for the words ‘ thirty rupees ’ substitute the words ‘ ten rupees ’.”

The amendments were duly seconded.

Mr. SPEAKER:—

The question is:

“ In Article 1 (iii) for the words ‘ thirty rupees ’ substitute the words ‘ ten rupees ’.”

“ In Article 1 (iv) for the words ‘ thirty rupees ’ substitute the words ‘ ten rupees ’.”

The amendments were lost.

Article 1 was put and carried

Articles 2 and 3 were put and carried.

Articles 4 to 10 were put and carried.

Article 11

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

Sir, I move :

“ In Article 11 (s) for the words ‘ one hundred rupees ’ substitute the words ‘ twenty five rupees ’.”

అధ్యక్ష:— ఇది చాలా ముఖ్యమైనది. Executive encroachments వల్ల ఎవరికైనా అన్యాయం జరిగితే Constitution రక్షణ కలగ జేస్తుంది. Consti-

1st February 1956]

tution లోని రక్షణలను పురస్కరించుకొని వ్యక్తులు హైకోర్టులోగాని, సుప్రీం కోర్టులోగాని న్యాయం కలుగజేయవలసినదని writ వేయవచ్చు, చిన్నచిన్న విషయాలలోకూడా కొందరు writs వేస్తున్నారని నిన్ను సంజీవరెడ్డిగారు చెప్పారు. అందుకల్లానే writ petitions కు రూ 100/- లు court fees నిర్ణయించామనికూడా చెప్పారు. ఇది సక్రమమైన వాదంకాదు. writ లు వెయ్యలేని బీదలున్నారు. ఉదాహరణకు bunk shop తీసివెయ్యమని ఒక ఆఫీసరు ఆద్రుల ఇస్తాడు. అందుకు అనుగుణంగా ఆ shop ను తీసివేస్తారు. ఈవిధంగా వ్యక్తి హక్కులుపోయినప్పుడు తక్కువ ఖర్చుతో వ్యాజ్యం వేసుకొనే అవకాశం లేకుండాపోయింది. బంకు ఖరీదు 100/- ఉండదు. పౌరసత్వపు హక్కులకు అన్యాయం జరిగినప్పుడు ఈ writ ఒక్కటే రక్షణ కలుగజేసేమార్గం Frivolous cases నిమిత్తంకూడా writ హక్కును కొందరు దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని ప్రభుత్వం ఆభిప్రాయపడుతున్నట్లుంటే ఎటువంటి వ్యాజ్యాలకు writ petitions వేసినచో అదికరుసుం చెల్లించాలో, ఎటువంటి వాటికి తక్కువరుసుం చెల్లించాలో వివరించినట్లుంటే నాకేమీ అభ్యంతరంలేదు. కాని writ హక్కు సామాన్య ప్రజలకు అందుబాటులో ఉండవలెను. ఉదాహరణకు ఏ హరిజన బావికోసమో criminal courts వెళ్ళితే తేలదు. తేల్చుకోవాలంటే writ తప్ప వేరేమార్గమండదు. ఈవిషయమై శ్రీ కొండయ్యచౌదరిగారు చాలాచెప్పారు. ముందుగాచెప్పితే వారిని Tutor గా పెట్టుకునేవారము. Habeas corpus దరఖాస్తు Fees ఆవరం లేదన్నాము. అది న్యాయమే. జైలులోఉన్న వాడికి bail లేనపుడు అతని కాగితానికి Stamp Duty లేదు. ఇదివరకటి పద్ధతే అది. దానిని continue చేస్తున్నారు. బాగానేఉంది. జైలులో ఉన్న వారికి ప్రభుత్వమే ఖర్చుపెట్టి వారికేర ఖర్చు జమవ్రాయండి. Executive authority వల్ల అన్యాయంజరిగితే రక్షణ కలుగజేసేది వ్యక్తిగత writ హక్కు అని ప్రభుత్వం గుర్తించగోరుతాను. అయితే frivolous cases విషయంలో writ హక్కును దుర్వినియోగం చేస్తారనే ఆనమానం కలిగినపుడు అటువంటి సందర్భములలో court fees పెంచుచేయడానికి నాకు అభ్యంతరములేదు.

SRI S. K. V. KRISHNAVATHARAM:—

అధ్యక్ష: - Writ అనేది చాలా extraordinary remedy. అపీలుకు అవకాశం లేనపుడు ఈ remedy ఉపయోగించుకొనవచ్చును. కాని మామూలుగా ప్రతివిషయములో ఈ remedy ఉపయోగించడానికి ఎంతమాత్రము పీలులేదు. నేను ఇదివరకు మనవిచేసినట్లు Administrative Law కూడా చాలా ఎక్కువగా పెరిగిపోతుఉంది. Special Tribunals, Special courts పెరుగుతున్నవి. Tribunal is final, "Decesion of the Election Tribunal is final" అన్నారు. ఇలాంటివాటి మీద appeal కు గాని revision కు గాని అవకాశం లేనపుడు writ అనేది వస్తుంది. తరువాత ఇతరత్రాఉన్న ప్రాసిజర్ల ప్రకారం adequate relief లేనపుడుకూడా ఈ writ ఉపయోగపడుతుంది. ఇదిచాలా extraordinary remedy. ఈ writ ఎలాగ వచ్చిందో పెద్ద చరిత్రఉంది. ఇది Prerogative right 1952 వరకు దీనికి రూ2/-

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

court fees మాత్రమే ఉండేది. ఇప్పుడు దానిని 20/-కు పెంచినారు. దీనిని ఇప్పుడు అయిదు రెట్లు పెంచడము న్యాయముకాదు. Writ లు ఎక్కువగా పెరిగిపోతున్నంతమాత్రమున కోర్టులకు పని తగ్గించేనిమిత్రము prohibition గా కోర్టుఫీజు పెంచడము సమంజసముకాదు. న్యాయసమ్మతముకాదు. దానివల్ల రాజ్యాంగచట్టము ఇచ్చిన ప్రాథమిక హక్కులకు భంగము కలుగుతుంది. ఆకారణముచేతనే రాజ్యాంగచట్టంలోని 226 వ సెక్షను ప్రకారం హైకోర్టుకు writ విచారణ అధికారం ఇవ్వడం అనేది జరిగింది. "concurrent Powers without Jurisdiction" క్రింద హైకోర్టుకు, సుప్రిం కోర్టుకు అధికారం ఉన్నది. ఇది extraordinary right, restricted right కాబట్టి దాని ఉపయోగము చాలా restricted గా ఉంటుంది. కాబట్టి writs పై Court fees ను సగానికి సగం తగ్గించడానికి ఉప ముఖ్యమంత్రి గారు ఆలోచించవలెనని నేను ప్రత్యేకముగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

SRI S. VEMAYYA:—

అధ్యక్షా, ముఖ్యముగా ఈ writ petition వల్ల administration బంధువులు తుందని, ఎవరుపడితేవారు writs వేస్తున్నారని మంత్రిగారు చెప్పారు. అది సక్రమమైనవాదంకాదు. ఉద్యోగాలు పోగొట్టుకుని ఇతర ఆధారంలేకుండా ఫీజు కట్టుకొనడానికి ఏమీలేకుండా ఉన్నవారే writs వేస్తున్నారు. కృష్ణానది తరంగాలు చెప్పినట్లు court fees ను రు. 2/- నుంచి రు. 20/- వరకు ఇదివరకే పెంచారు. ఇప్పుడు మళ్ళీ రు. 100/- వరకు పెంచారు. ఉద్యోగంపోయి ఆధారములేకుండా బిచ్చగానివరే తిరిగేవారికి ఈవిధముగా రు. 100/- కట్టుకొని writ పెట్టుకోవాలనడం ఎంతమాత్రం సవ్యంకాదు. కాబట్టి ప్రభుత్వంవారు rules చేసినప్పుడు అటువంటివారికి ఈ writ fees తగ్గించడానికి లోగడఉన్న పాతరేట్లు అమలుపెట్టి మిగతావాటికి discretion ఉపయోగిస్తే బాగావుంటుంది. అని మనవిచేస్తున్నాను. పొలాలలో ప్రవేశించకుండా చెయ్యడానికి, అడవులలో చెట్లు కొట్టకుండా చెయ్యడానికి వెంకటగిరి రాజాగారు లోగడ writ ఉపయోగించుకున్నారు. అటువంటివారికికూడా ఈతగ్గింపు ఇవ్వమని మావాదంకాదు. బీదవారికి ఉద్యోగాలు పోగొట్టుకొన్నవారికి, నిరుద్యోగులుగా ఉన్నవారికి బాధగాఉంటుంది. కాబట్టి writ fees తగ్గించాలని మీద్వారా ప్రభుత్వాన్ని కోరుచున్నాను.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

అధ్యక్షా: ప్రత్యేకమైన ఒక point ఉండడమువల్ల నేను మాట్లాడుచున్నాను. ఈపాయింటు consider చెయ్యాలన్న అవసరం ఉందనుకుంటాను.

Mr. SPEAKER:—

Even otherwise you are entitled to speak.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

Supreme Court లో writ చేస్తే 5/- తీసుకుంటారు. ఈబిల్లు ప్యాసుఅయిన తరువాత మన ఆంధ్ర హైకోర్టులో writ petition కు గాను ను 100/ కట్టవలసి

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956

వస్తుంది. డిస్టిక్ పోయినప్పుడు రు 5/- ఉంటే ఇక్కడ రు 100/- ఉండడము ఇంత disparity ఉండడము బాగాలేదు. ఇది consider చేసి writ లను గురించి జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలెనని నా అభిప్రాయము. అయిదు రూపాయలు ఎక్కడ, వంద ఎక్కడ ఇంత disparity ఉండడము సవ్యముగాలేదని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాను.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

అధ్యక్షా, నిన్న యీవిషయంగురించి ప్రార్థనలోనే బాగా చర్చించాము. రమణయ్య నాయుడుగారు ప్రభుత్వంతరపున వాదించడం, writ వందరూపాయలుండడం ఎంత అవసరమో వారు చెప్పడం జరిగింది. వేమయ్యగారు చెప్పినట్లు writ లు పేదవాళ్ళ వేసినటువంటివికావు, పెద్ద పెద్దవాళ్ళ ఓడిపోయిన chairman లు no-confidence pass అయిన Chairmen వాళ్ళే writ లు వేస్తారు. రెండురూపాయలు అంటే శ్రమలేకుండావుంటే అతి చౌక అయిపోయి అర్థంలేకుండా వుంటుంది. ఏదో పేదవాళ్ళ ఒకరో యిద్దరో ఉంటారని instances తీసికొని 2 రూపాయలుండావనడం సరికాదు. ఇది హెచ్చుచేయడంలో డబ్బు సంపాదించే ఉద్దేశంలేదు. కొంతయినా deterrent గా వుంటుందనిమాత్రమే.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

Mica magnates కు, Bus owners కు, వీళ్ళకు వందరూపాయలనేది ఒక లెక్కా? వెయ్యిరూపాయలైనా కూడా యివ్వడానికి సిద్ధంగావుంటారు. అందువల్ల deterrent గా ఉంటుందని అనుకోవడం పొరపాటు.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

అంత deterrent లేదంటే మరొకతూరి consider చేసేటప్పుడు హెచ్చించడానికి ఆత్మేపణలేదు. Habeas Corpus విషయంలో వెంకటేశ్వర్లుగారిని రేపు Jail లో ఉంచవలసిన వస్తుందనుకోండి ఆయనకు రెండురూపాయలే ఉంచాము. వారు యీ రెండురూపాయలతోనే Habeas Corpus పెట్టుకోవచ్చు. దానిలో లాభం మేము తీసుకోలేదు. ఏదయినా frivolous గా Court లకు పడేవడే పోవడాన్ని నిరోధించడమే మా ఉద్దేశం. తరువాత Supreme Court కు 5 రూపాయలు అన్నారు. కాని ఇక్కడ అనుభవంప్రస 2 రూపాయలు 25 అయినది. 25 రూపాయలు 50 అయినది. 50 రూపాయలు 100 రూపాయలయింది. అన్ని రాష్ట్రాలలో ఒకేరకంగాలేదు. ఇంకా కొన్నేళ్ళు అనుభవంవస్తే మంచిదనుకుంటాను. రానురాను writ విలువ తగ్గవచ్చు. ఈరకంగా writ లు వేయడం నిరర్థకంఅని, ఉపయోగంలేదనే సద్భావంకలిగి writ ల విలువ తగ్గిపోవచ్చు. పేదవాళ్ళకు వేరే Mica owners కు వేరే రుసుములు నిర్ణయించవచ్చున లేదా ఒకేటట్టానికి ఒకరికింత యింకొకరికింతవున్నదని discrimination చేసి చెప్పడానికి పీలున్నదా అని పరిశీలన చేయమందాం. అందువల్ల యిప్పుడు వందరూపాయలుండడం మంచిది. అంగీకరించాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955
(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

Mr. SPEAKER:—

The question is:

“In Article 11 (s) for the words ‘one hundred rupees’ substitute the words ‘twenty five rupees’.”

The Amendment was lost.

Article 11 was put and carried.

Articles 12 to 18 were put and carried.

Schedule III was put and carried.

Clause 32.

Mr. SPEAKER:—

The motion is:

“That clause 32 do stand part of the Bill.”

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

అధ్యక్ష:—దీనినిగురించి రమణయ్య నాయుడుగారు, బసీ రెడ్డిగారు చర్చించారు. ఈ Form ఎట్లామార్చినా ఇంకొకరకమైన ఇబ్బందివస్తుంది ఈ Form వున్నది వున్నట్లుగానే వుండడం మంచిది. కొత్తగామార్చితే ఎంతవరకు fee కడితే అంతకు decree యివ్వడం జరిగితే మిగిలినదానికి fees కట్టకుండా ప్రభుత్వానికి నష్టంవచ్చే పరిస్థితులు కల్పించడానికి ఆవకాశాలున్నాయి,

Mr. SPEAKER:—

“The decree shall not be executable.”

అని ఉన్నది.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

ఒక కాలపరిమితి నిర్ణయించవచ్చును.

Mr. SPEAKER:—

We have got the other right to recover it under the Land Revenue Recovery Act. There are two alternatives. One is to recover it under the Land Revenue Recovery Act and the other is to compel him to pay the fee on pain of losing the whole decree.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

రెండవ పద్ధతి అవలంబించవచ్చును.

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955
(As amended by the Select Committee)

1st February, 1956]

Mr. SPEAKER:—

Yes; compelling is difficult. In some cases people will be out of property. In cases of partnership dissolution, a huge sum will be involved in the decree and the poor man will not be in possession of the property and will not be able to pay a pie and he will have to lose the whole decree. Therefore let the decree be not executable until the fee is paid.

SRI K. VENKATARAMANAYYA NAIDU:—

That is one aspect of it. Initially a certain amount is paid to settle the court fee. After the final arguments a particular amount is found due. Then the balance court fee has to be paid. So, if the court fee is paid for a certain amount and if the decree is given for the entire amount, that portion of the decree on which court fee is not paid cannot be executed.

Mr. SPEAKER:—

We can say 'the whole decree cannot be executed.'

SRI K. VENKATARAMANAYYA:—

To the extent the stamp duty has been paid, the decree can be executed.

Mr. SPEAKER:—

To be a good deterrent, we can say that unless the balance of stamp duty is paid, the decree cannot be made executable.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

Sir, the possibility that both the parties may collude and not pay the balance stamp duty to the Government, should not be there. I have no objection provided the Government gets the full court fee.

Mr. SPEAKER:—

In several cases; especially in cases where people are out of property, they would not be able to pay.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

My contention is that when the parties know pretty well that money has to be paid to the Government, they just make a compromise and won't pay the fee.

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

SRI S. VEMAYYA:--

Court fees ను pay చేయకుండా ఉండుటకు రాజీపడతారంటే అటువంటి విషయాలలో చర్యతీసుకొనడానికి గవర్న మెంటుకు discretion వున్నది. మోసం చేస్తే చర్యతీసుకోవడానికి అధికారం Government చేతులలోవున్నది. Arrear Land Revenue క్రింద వసూలుచేయడానికి గవర్న మెంటుకు సర్వాధికారంఉన్నది. న్యాయంగా రావలసినదై నా collude అయి Government కు revenue పోతుందినే ఉద్దేశంతో ప్రభుత్వం court fees ను fix చేసే అధికారం వున్నది కాబట్టి ప్రభుత్వానికి దండగ వస్తుందని భయపడనక్కరలేదు.

Mr. SPEAKER:—

There is no advantage. The difficulty is that the other part of suit will be dismissed. Again there is the difficulty of framing the decree. A number of decrees cannot be passed at different times. If the decree is for Rs. 10,000 and stamp duty is due for Rs. 9,000 the decree will be dismissed to that extent. There are such difficulties.

SRI E. AYYAPU REDDI:—

Sir, the present provision has been made to meet cases where there is collusion soon after a preliminary decree is passed. Usually in cases for dissolution and for taking of accounts a preliminary decree is passed and a commissioner is appointed to take out the accounts. The commissioner examines the account and submits his report. At this stage the parties will know where they stand and they will be able to know what each has to pay the other. They will settle at this stage out of account and no final decree may be passed. If they make a settlement even before a final decree is passed, then the Government will be deprived of the legitimate court fees due to them. What the Speaker has just now suggested is that whatever they do not pay court fees the decree shall not be executed. But there is the possibility that the parties may not even ask for passing of a final decree

Mr. SPEAKER:—

On hearing if the parties do not pay they do not get the decree.

SRI E. AYYAPU REDDI:—

On hearing the Court will have power

Mr. SPEAKER:—

Under the Revenue Recovery Act, the court will fix the stamp duty and the Government will collect through the Government plea-

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955
(As amended by the Select Committee)

1st February 1956

der. That power is given in sub-clause 4. As you say, if the parties do not pay and evade under sub-clauses 2 and 3, no court can help it.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI.—

Why not we leave it as it is, Sir? Except that the clause is a little bit rigorous why not we retain it as it is? The more number of lawyers participate, the more I am confused I think the best thing is to leave it as it is,

Clause 32 was put and carried

Clause 33 was put and carried.

Clause 36 was put and carried.

Clause 41 was put and carried.

Clause 19 was put and carried.

Clauses 3; 2 and 1 were put and carried.

The Preamble was put and carried.

The Hon SRI N. SANJEEVA REDDI: Sir, I move:

“That the Bill be passed into law.”

Mr. SPEAKER: Motion moved.

“That the Bill be passed into law.”

SRI S. VEMAYYA:—

అధ్యక్షా, పేషనాళ్ళు writ petitions ను దాఖలుచేసేవిషయంలో హెచ్చు మొత్తాలు చెల్లించనవసరంలేకుండా rules ను తయారుచేయించవలెనని కోరుతున్నాను.

SRI P. BASI REDDI:—

Sir, at the end of the discussion of the Bill in the Select Committee, a suggestion was made to provide for refunding half the court fee in all cases where the parties comprise before evidence, is recorded. There is a similar provision in the City Civil Courts Act and in the Madras Presidency Small Causes Court Act. The Hon. Deputy Chief Minister was pleased to say that he would consider the suggestion and that if it were found to be feasible he would bring in an amendment on behalf of the Government. I want to know, Sir, what the Government have done with this suggestion,

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

SRI D. KONDAYYA CHOWDARY:—

అధ్యక్షా; ఈబిల్లు Select committee లో ప్రతిపాదించినపుడుకూడా మంత్రి గారికి మనవిచేసుకున్నాము. కోర్టుల పరిస్థితులు చాల అధ్వానముగా వున్నాయని చెప్పాము. కోర్టులు దగ్గరగావుంటే justice చాలాత్వరగాను cheap గాను దొరుకుతుందని చెప్పినాము. ఇప్పుడు 3, 4 తాలూకాలకు ఒక civil court వున్నది. ప్రతి తాలూకాకు ఒక civil court పెట్టితే Justice చాల cheap గా జరగడానికి అవకాశముంటుంది. ఈవిషయములో ఇట్టి ప్రతిపాదన హైకోర్టునుంచి వచ్చినపుడు ప్రభుత్వమువారికి ఎక్కువ డబ్బు రావడానికి అవకాశముంది కాబట్టి దీనిని ఆరకముగా వినియోగ పెట్టితే ప్రభుత్వానికి నష్టమురాకుండా కోర్టుద్వారా వచ్చే డబ్బుతోనే అదనంగా కోర్టులు స్థాపిస్తే delay కాకుండానే justice చాలా cheap గా రైతులకు ఇతర ఉద్యోగులకు అందుబాటులో వుంటుంది కాబట్టి దగ్గరదగ్గరగా courts కు ఏర్పాటు చేయవలసిందని మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను. Criminal courts కు library వుండదు. Bar Association వుండదు. వచ్చిన పార్టీలు కూర్చోవడానికి sheds కూడా లేకుండావున్నాయి. ఎండాకాలము వస్తుంది, వాండ్రకు మంచినీళ్లు వర్షరాలకు యిబ్బందిగావుంటుంది. Water pendals వుండవు. వనమహోత్సవాల ఫలితాలు మనకు తెలుస్తూనేవున్నాయి. కనీసము వచ్చిన డబ్బునల్ల యీ సుపర్నర మైనా water pendals కాని Partis sheds కాని కోర్టు Dignity ని maintain చేయడానికి Court room కాని library వర్షరాలుగాని ఏర్పాటుచేయడము చాలా బాగుంటుంది. ఈవిషయము మనవిచేసినపుడుకూడా డబ్బుంతా పూర్తిగా దానికే earmark చేయడానికి వీలులేదు కాని ఇదిమాత్రము దృష్టిలో పెట్టుకుంటామని మంత్రిగారుకూడా తెలివిచ్చారు. ఈవిషయము మనస్సులో పెట్టుకొని తగిన శ్రద్ధవహిస్తారని మనవిచేస్తున్నాను.

SRI P. SATHYANARAYANA:—

అధ్యక్షా: ఈబిల్లు చర్చజరిగిన ధోరణినిబట్టిచూస్తే Select Committee లోగాని అసెంబ్లీలోగాని కాంగ్రెస్ వారిలోనే చాలామంది యీకోర్టుల వ్యవహారాలలో ఎక్కువ అనుభవము వున్నవాండ్రు ముఖ్యంగా దీనిని ప్రతిఘటించడమూ, ప్రతిపక్షంలో మేముంతా ప్రతిఘటించడమూ, జరిగింది. న్యాయము కలుగజేయడానికి దాని ఖరీదు పెంచడము మంచిదికాదని చెప్పడముతోబాటు యీకాలము అనుకూలమైన కాలము కాదనికూడ గట్టిగా నొక్కి చెప్పవలసియున్నది. Select Committee లో చెప్పినవారి ధోరణినిబట్టి చూచినా ఈసభలో జరిగిన చర్చల ధోరణినిబట్టి చూచినాకూడా ఏదో party discipline వల్లనేకాని లేకపోతే యీబిల్లు pass కావడము చాలా కష్టమైవుండేది. విసప్పటికికూడా చాల ధైర్యంగా కృష్ణావతారంగాయి, రమణయ్య నాయుడుగారు యీ విషయంలో ప్రతిపక్షముయొక్క వాదనలను చాలా మట్టుకు support చేస్తూ మాట్లాడారు. అసలుచట్టం 1870 లో pass చేసినారు. కాబట్టి ఇప్పుడు 70 ఏండ్ల పైనాయుంది. కనుక court fees బాగా పెంచడానికి

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

పాప వడ్డి ఆప్తు కాగితం మీద నేవుంది కానీ వాస్తవంగా 100 కి 2 మొదలు 3 వరకు వడ్డివున్నదని రూరల్ క్రెడిట్ సర్వేవారే అంగీకరించినట్లున్నాడు. ఈ కారణాల వల్ల అధికంగా మీ ఋణవ్యవస్థ క్రమక్రమంగా పాడైపోతున్నట్లుంటే యీ దుర్మహా గ్లో ప్రభుత్వానికి ఆదాయం కావాలి అనే నెపంతోనే Court fees ను పెంచడం అనేది ఎంతమాత్రం సమర్థనీయంకాదు. ఇప్పటికే న్యాయానికి కోర్టులో ఖరీదు యెక్కువ పెట్టినాము, అది ఎట్లా తగ్గించాలనేది ఒక ప్రధానమైన సమస్యగాని పెంచడం అనేది సమస్యకానేగాదు. ఇప్పుడు భారతదేశంలో కోర్టులకు ముఖ్యంగా Judges కి ఒక విస్తృతపున్నది. శీలంలో మాత్రం వారు యేవిధంగానూ corrupt కారనినీ చాలా వున్నతస్థాయిలోనే Indian courts వున్నవనినీ కొంతమంది చెప్పతూ నేవున్నాడు. దానిని అంగీకరిద్దాము. కానీ అచెప్పినవారే కోర్టులలో Sub-ordinate staff ను గురించి మాత్రం ఆమాటలేమీ చెప్పడంలేదు.

పైగా స్పష్టంగా అనేకమంది నిపుణులు వ్రాసినట్లుంటే గ్రంథాల్లో యీ Sub-ordinate staff లో వివరితమైన corruption వుందనినీ కేవలం దీనివల్లనే చాలామంది లిటిగేషన్లు పాడైపోతున్నారని చెప్పతున్నారు. ఈవిషయంలో కోర్టు ఖర్చులు తగ్గించడానికి యేమిచేయవలెనో, క్రింది కోర్టులకు యెక్కువ అధికారాలు ఇవ్వవలెనా? గామంలోనే కోర్టులేర్పరచి ఆవరణపైన లెక్కికర్ హామీతోనం Legal Advisers ను కూడా యేర్పాటుచెయ్యడం అనేపద్ధతి కొంత మార్చవలెనా? యీ Sub-ordinate Staff లో వుండే corruption తగ్గించడానికి యేమే పనులు చేయాలి? యేవిధంగా వారిని కంట్రోలుచేయాలి యీరకమైనట్లుంటే విచారణ లతో కూడినట్లుంటే ఒక కాసనం వస్తే అది చాలా సమంజసంగా వుండునేమో కానీ కేవలం ప్రభుత్వానికి కావలసినట్లుంటే ఆదాయం ఒక్కటే దృష్టిలో పెట్టుకొని దానికోసం అన్ని రంగాల్లోనూ ఆ ఆయుధాన్ని వుపయోగించినట్లే ఈరంగంలో కూడా ఆ ఆయుధాన్ని వుపయోగించడం యెంతమాత్రం సమర్థనీయంకాదు. ఒక వైపున మనం శ్రేయోరాజ్యాన్ని స్థాపించాలి అని అధికారంలో వున్నట్లుంటే కాంగ్రెసుపార్టీ గట్టిగా చెప్పతూవుంది, శ్రేయోరాజ్యం అంటే కేవలం మనిషి చుట్టువున్న పరిసరాలని, ప్రాజెక్టులకట్టి పరిశ్రమలు పెట్టి బాగుపరచడం మాత్రమే నని భావించరాదు. వ్యక్తికి వ్యక్తికి మధ్యనున్న సంబంధాలనూ కూడా కొంతవరకు చక్క బెడితేగానీ శ్రేయోరాజ్యం సాధించినట్లు కాదు.

అందుచేత వ్యక్తికి వ్యక్తికి మధ్యనుండే సంబంధాలలో కూడా ఆశోగ్యమైనట్లుంటే సంబంధాలు కలుగజేయాలి. అన్యాయం పొందినట్లుంటే మనిషికి సులభంగా చౌకగా న్యాయందొరకేటట్లుంటే సదుపాయం, ఈరకమైనట్లుంటే Social facilities యేర్పడితేనే నిజమైన శ్రేయోరాజ్యాన్ని సాధించగలము ప్రాజెక్టులు, పరిశ్రమలు కట్టడంతోబాటు ఈ ఆశయంకూడా పెరవేరితేనే నిజమైన శ్రేయోరాజ్యం యేర్పడుతుంది. కాబట్టి మనిషికి మనిషికి వుండేటట్లుంటే సాంఘిక సంబంధాలన్నీ కూడా అనాశోగ్యపూరితంగా భరించరాని పద్ధతుల పెట్టి చుట్టూ ప్రాజెక్టులు పరిశ్రమలు కట్టినప్పటికీ కూడా వుపయోగంవుండదు. కానీ ఈవిషయం కేవలం నిర్లక్ష్యం చేయబడింది. వానికి ఇటువంటి కాసనమే నిదర్శనం. ఈ విషయాన్ని యీ మూడవ రీడింగులో కూడా మేము House యొక్క గుర్తు తేకతప్పదు. అందుచేత యీ ఆప్తు మేము సమర్థించడం కష్టం.

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955
(As amended by the Select Committee)

1st February 1956

SRI E. AYYAPU REDDI: Mr. Speaker, Sir, you know full well that the Court-Fees Act is one of the most important Acts on the Statute. This is the one Act which is force and which is in use every day; it is read, interpreted and applied every day, every hour in every court of the State. This is really the key Act to all the other Acts. The constitution Mohammedan law Hindu Law, Transfer of Property Act and every other Act has to be applied only through the Court-Fees Act. As I have already said, this is the key to the other Acts. This can also be a key to the treasury of this State. And I hope that the present Act is not merely a key to the treasury of the State, But a key to the other Acts also. All the other Acts can be made invalid and useless by making the Court-Fees Act a dangerous Act also. But the present Act, I must say, is a golden mean between the two views. It will, while helping the State for the upkeep of the administration and justice; not make justice dear as has been contended by the other side. Sir, I will be failing in my duty if I do not congratulate the Law Secretariat for bringing up such a fine Bill. In that the draftsmanship compares very well with the other Acts of the other States' So far as the language, the lucidity and expression in the draft are concerned, they are excellent and they compare very well with any other Act and there will be no complaints in the interpretation and in the enforcement of this Act. But with regard to the enhancement of the court fees, that of course has to be given a fair trail for a period of one year and we will see whether this will not act as a deterrent on the cantankerous litigants and whether it will not at the same time serve the purpose of the really needy litigant. I also want to endorse the proposal made by my friend Mr. Basir-Reddi. It is important that a salutary provision, like encouraging the litigants to compromise even before the Court trial takes place: should be incorporated in the Act. I hope the Government will, in course of time, introduce this salutary principle in the Act and make this Act really a fine one. Thank you, Sir.

SRI G. JAGANNADHA RAJU:—

అధ్యక్ష—ఇప్పుడు నేను సంచీవరెడ్డిగారికి అభినందనలు తెలుపుదామనే ఉద్దేశ్యముతో మాట్లాడుతున్నాను. ఈబిల్లులో court fees ద్వీగుణంగా వసూలు చేయదలచడం జరిగింది. ఇలాంటి బిల్లు ఎప్పుడు కనిపిని యుండలేదు. ఇంకా మూలంగా ప్రభుత్వంవారియొక్క తెలివితేటలు వారికి యుండేటటువంటి support తెలియపడున్నది. Extraordinary procedure ఈబిల్లులో పొందుపరచడం జరిగింది. వారిపక్షమున యున్నటువంటి కాంగ్రెసువారు అందరుకూడా ఈబిల్లు సబబు అయినా, కాకపోయినా ఆమోదించుతారు. అందుచే లోగడ కాంగ్రెసువారే

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

"we are killing the opposition with opposition" అనేటటువంటి సామెత మనవిచేశారు. ప్రతిపక్షంలో ఉన్నటువంటి కమ్యూనిస్టులు, సోషలిస్టులు చెప్పే దానికి వ్యతిరేకంగా స్వతంత్ర సభ్యులు మాట్లాడడం చాలా అశ్చర్యకరంగా ఉన్నది. శ్రీ మొదలియార్ గారు, నరసింహప్పారావుగారు మమ్ములను oppose చేయడము జరుగుచున్నది. ఇది వారితాలూప opposition యొక్క main feature. చలాంటి పరిస్థితులు ఉన్నంతకాలం ప్రభుత్వంవారు వారి ఇష్టమవచ్చిన బిల్లును తీసుకు రావచ్చును, Pass చేసుకోవచ్చును. వారియొక్క బృందము 150 మంది ఉన్నారు.

ప్రస్తుతం Stationary sub-Magistrates Courts ప్రతి తాలూకాకు ఉన్నాయి. వాటిలో కరీబులేవు. అచ్చటచ్చట బెంచీలు ఉన్నాయి. యిప్పుడు prohibition case లో లభ్యమయ్యే బిండెలు కుండలు ఉన్నాయి వాటిమీద clients కూర్చోవడం తటస్థిస్తున్నది ఈ పరిస్థితులను తొలగించి కొంత ఖర్చుపెట్టి అక్కడ సరియైన ఏర్పాట్లు చేయించమని పార్లమెంటున్నాను.

SRI V. VISWESWARA RAO:—

అధ్యక్ష:— జగన్నాథరాజుగారు చెప్పినట్లు కాంగ్రెసు పార్టీ చాలా మెజారిటీలో ఉన్నది, కాబట్టి ఈ బిల్లులు అన్ని తెచ్చి పాస్ చేయించుకోవడానికి అవకాశము ఉన్నది. ఇదంతా కూడా మిత్రులైన స్వతంత్రులకూడా, ప్రోత్సహించడం జరుగుతున్నది.

SRI S. RANGANADHA MODALIAR:—

On a point of order; Sir, There is one Independent in this House (laughter)

SRI V. VISWESWARA RAO:—

ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటి మంచిచెడ్డలను గురించి మాట్లాడడానికి నాకు స్వానుభవంలేదు. నాకు ఎప్పుడూ కోర్టులకు వెళ్లడము అలవాటులేదు. వెళ్లాల్సిన అవసరముకూడాలేదు. కాని ఒక విషయం మాత్రం చెప్పవలసిన అవసరము ఉన్నది, ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చుపెట్టి ఈ న్యాయము అనేది కొనుక్కోవలసిఉన్నదని ఈనాడు ప్రజలలో వాడుక ఉన్నది. కోర్టులకు ఖర్చుపెట్టేదే కాకుండా న్యాయమును బజార్లో పెట్టి పాటపాడవలసిన పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నాయని నేను విచారిస్తున్నాను. కృష్ణాజిల్లాలో చాలావోట్ల ఎన్నో కొత్తకొత్త కోర్టులు వెలసినాయి. నూజివీడులో కూడా ఒక మునసబు కోర్టు పెట్టారు. అక్కడకు వెళ్లి చూస్తే న్యాయము తూచి అమ్ముతున్నారనేది బాగా బోధపడుతుంది నా చిన్నతనంలో ఒక తెలుగుపండితులు ఉండేవారు. ఆయన రెండు చేతులలో పరీక్ష పేపర్లు పుచ్చుకొని వీధి ఎక్కువ బరువువుంటే దానికి ఎక్కువ మార్కులు ఇస్తూఉండేవారు. అందులో నాలుగు

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955
(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

తెల్లకాగితాలు పెట్టినా మాకు ఎక్కువమార్కులు వచ్చేవి అన్నమాట అదేవిధముగా నూజుడు మునసబుకోర్టులో ఎవరు ఎక్కువ ఫలములు ఇస్తే వారికిమాత్రమే న్యాయము జరుగుతున్నదన్నమాట.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

ఇది న్యాయమైన allegation కాదు. అందులో జిల్లా మునసబు గురించి గౌరవపీయూలైన సభ్యులు నిందాకోపణలు చేయడము న్యాయముకాదేమో?

SRI V. VISWESWARA RAO:—

అనుకొంటున్నామండి.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

అనుకొంటున్నాము అని చేబుతున్నారు. అది న్యాయముకాదు. ఆఫీసరు ఇక్కడ లేనప్పుడు సమర్థించుకోవడానికి పీలు లేనప్పుడు చెప్పడం సరికాదు.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

If he has really some charges let him put them in writing We shall send it to the proper authorities to inquire What is the use of making charges on the floor of the House when the officer is not in a position to defend himself. If the hon. Member has the courage let him do it; and the officer will certainly defend himself.

SRI V. VISWESWARA RAO:—

ముఖ్యమంత్రిగారు, ఉప ముఖ్యమంత్రిగారు ఇద్దరుకూడా కల్పించుకొని 'ఆఫీసరు ఇక్కడలేరు' అంటున్నారు. ఏమైనప్పటికీ అక్కడకు Sessions Judge రావడము, అక్కడ విషయములన్ని స్వయముగా తెలుసుకోవడము note చేసుకోవడముకూడా జరిగింది, రికార్డులు అన్ని నేకరించడముకూడా జరిగింది. ఏకోర్టులోఅయినాసరే, సబ్ కోర్టులోఅయినాసరే, మునసబు కోర్టులో అయినాసరే, ఎవరిమీదనైనా లంచగొండితనం కేసులు ఉన్నప్పుడు వాటిని వెంటనే పరిశీలించడానికిబదులు వారిని న్యాయాధికారిగా నేడించడం సరియైనదికాదు. కనీసం ఆ కేసులు విచారించేవరకైనా ఆయనను మార్చవలసిన అవసరము ఉంటుందనిచెప్పి దానికొరకు ప్రభుత్వము చర్యతీసుకోవలసిన అవసరము ఉన్నది.

ఈనాడు కోర్టులకు ఒకవైపున న్యాయముకావాలని వెడుతుంటే దానికిగాను Court fees పెంచడములేదేమోనని జరుగుతున్నది. కోర్టులలో ఇటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడడమువల్ల చాలా విచారించవలసిఉన్నది.

ఈనాడు మేజిస్ట్రేటు కోర్టులు అనేకము ఉన్నాయి. అందులో 10, 15 ఖర్చీలుఉంటే వాటితో 5, 6 కాళ్లు విరిగిపోయినవి ఉంటాయి. అవి గోడకు అన్ని ఉంటాయి, అవి ఇవతలకులాగి తే ఆఫీసరుగారుకూడా పడిపోయే ఖర్చీలు చాలా

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

కోర్టులలో ఉండటము జరుగుతున్నది. కొన్ని కోర్టులలో ప్రత్యేకించి కోర్టు dignity ని కూడా కాపాడని పరిస్థితుల్లో prohibition cases కు సంబంధించిన కండలు, బిందెలు ఉంటుంటాయి. దీని నుంచి వచ్చే ఆదాయము ఏమైనప్పటికీ కనీసము కోర్టులయొక్క గౌరవము కాపాడానికి, కొంత ఖర్చు పెట్టి తగినటువంటి వసతులు ఏర్పాటు చేయించాలని కోరుతున్నాను.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR:—

Mr. Speaker, Sir, I want to take serious objection to the unparliamentary insinuation made by Sri Jagannadha Raju, that in the select committee the Hon. Deputy Chief Minister made use of us for killing the Opposition. I do not know what he means by 'opposition'. Does he mean, he was the Opposition, or his party was the Opposition, does he mean the Communists only formed the Opposition party. There is no such thing as Opposition in this Assembly so far as I am able to see. There are groups; one is the Communist Party group; the second is the Praja Socialist Party group and the third is the Nationalist group. The Second group is deliberately using the word 'Independent', when there is only one Independent in this Assembly (Laughter) who forms a party, who forms an institution by himself. While in the P. S. Sri Jagannatha Raju is the only vakil in his party, there are half a dozen or atleast there or four vakils in our party. In every respect we are entitled to assert ourselves and our rights as an opposition party. It is not that the Hon. Deputy Chief Minister, when he was pleased to select me as one of the members of the select committee, had a previous talk with me and said. Look here Mr. Mudaliyar, I am going to engage you as my mercenary; you had better come and support all that we want. Certainly, such sort of insinuations are not called for, and do not come with grace from a senior politician like Sri Jagannatha Raju. He had his own say, and we had our say and if the majority agreed with some of the views expressed by me the credit must go to me and my party (laughter) and there is no use of belittling the Nationalist party saying that we are being "engaged" and that we are actuated by mercenary motives. What motives can we have, Sir? (laughter) And what is more what is the meaning of saying 'killing the opposition'. We are the most responsive Opposition. Our policy is responsive co-operation. Whenever Government bring measures which are conducive to the general welfare of the State we are ready to support the Government, and if there is anything which we find objectionable we put the objection, or rather, we express our objections in a reasonable and in a sweet manner and leave it to the good grace of the Government to consider it or not.

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955
(As amended by the Select Committee)

1st February, 1956]

We do not indulge in very strong language. I submit that if any Bill was introduced in this Assembly very beautifully drafted it is this Bill. I have seen other Bills that have come up before this Assembly during the last one year. Never was any Bill so beautifully and so tersely drafted. It gives no room or scope for ambiguity or vagueness. I hope other states will take an example if they want to pass a similar legislation by taking this statute as a model for adoption. On the whole we have not done anything to increase the burden of the poor in the matter of litigation. Of late there has been too much talk of the poor, poor, poor. If anybody has been responsible for making litigation costly it is we, the lawyers. That cannot be gainsaid. If lawyers enter in to an agreement and pass a self-denying ordinance, that in the case of poor people, we shall take only so much fee and not more, certainly no amount of enhancement of court-fee will affect the poor. There is no use of bringing in the 'poor' in season and out of season. On the whole, the measure has been a just one. It is only very necessary that an infant State like our State should have as much money as possible. There is no meaning in asking for a Munsif's court in every taluk headquarters. Supposing we should have Munsif's court at every taluk headquarters, just consider how many District Munsifs we should have and what is the grade of pay we should give them. Will any man be willing to work as a District Munsif on Rs. 100/-. Then what about the establishment, and what about the library? Why do not our friends consider all these matters? So, it is a practical proposition. Of course if any particular court were situated in an out-of-the-way place, or if it is extremely far away, we can ask the Government to have it centrally situated. In all such matters Government are prepared to help. Therefore I request my friends not to bring in the case of the poor in season and out of season. After all we are all poor; I am a poor man; I am not a rich man. Therefore the Bill has to be passed into law. I congratulate the Government on the way in which the Bill has been so ably piloted.

Mr. SPEAKER:—

Mr. Jagannatha Raju might have a word to say.

SRI GOTTUMUKKALA JAGANNADHA RAJU:—

Yes,

MR. SPEAKER:—

Do not aggravate it. (Laughter)

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

SRI GOTTUMUKKALA JAGANNATHA RAJU:—

Mr. Speaker, Sir, in the first place I would like to say that I attribute no motive to any member of this House. It is not a fact that I attributed any motive. Secondly, I may say, I stated definitely that a particular individual has made the statement. So my friend has to find fault with that gentleman and not with me (Laughter) He has to ask his explanation and not me.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

అధ్యక్షా, ముఖ్యంగా ఉన్నటువంటి విషయంగురించి ఇదివరకు మిత్రులందరు మాట్లాడారు. తరువాత opposition ఉన్నదా లేదా అంటే First Opposition, Second opposition, Third opposition and other members.

Mr. SPEAKER:—

We are not concerned with the opposition now. We are at the Bill.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

ఈ బిల్లు మాస్తే ఇది దాదాపు మద్రాసు బిల్లు నకలుగా కన్పడుతున్నది. కాని కొద్ది తేడాలు మాత్రం ఉన్నాయి. వాళ్లు వేసిన మొత్తాలకంటే ఎక్కువ మొత్తాలు ఉన్నాయి. దాంట్లో ఏమి పొరబాటులేను. అది బాగానే ఉన్నది. ఈ విషయంలో ఒకటి మాత్రం మంత్రిగారికి మనవి చేయదలచుకొన్నాను. ఒక్కొక్క కోర్టుకు 1, 2, 3 Benches క్రింద Munsifs ఉంటారు. కొన్నిచోట్ల అవి తగ్గించి ఒక area కు సంబంధించినటువంటి Munsif courts ను ఒకే ఊరికే concentrate చేసే బదులు ఆ area మొత్తానికి divide చేస్తే ఎక్కువ ఉపయోగము కావడానికి వీలు అవుతుంది. సంజీవరెడ్డిగారు కూడ వింటారని మనవి చేస్తున్నాను. కోర్టులన్నీ ఒకే ఊరిలోనే 2, 3 కోర్టులు No. 1. No. 2, No. 3 అని పెడుతున్నారు. అట్లాంటివి ఒకే చోట concentrate చేయకుండా వాటిని ఆ area లోనే విడి విడిగా దూరదూరంగా పెడితే వెళ్లే వాళ్ళకు తక్కువ ఖర్చు అవుతుంది. అనేనూచన ఒకటి ఉన్నది. ఆవిధంగా చేస్తే బాగుంటుందేమో ఆలోచించవలసిందని చెప్పుచున్నాను.

గెండవది, poor people కోసమని ప్రతి తడవ ఆనవ్వు అని చెప్పారు. కాని ఏమి చేస్తాము. ఇంకెవరున్నారు? దేశంలో poor people లేకుండా ఉంటే, వాళ్ళ సంగతే హెచ్చరించకుండా ఉండవలసివచ్చేది. వీరిగురించి High Court కూడ గవర్నరు మెంటుకు ప్రాసెందని విన్నాను. వాళ్ళకు కావలసిన legal aid free గా ఇవ్వడానికి వీలు అవుతుంది. దానికి కావలసిన agency కూడ ఏర్పరచవలసిందని కోరిందని విన్నాను. అలాగే Bombay Government కూడా చేసింది. కనుక అది కూడ

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February, 1956]

వెంటనే చేయమని కోరుతూ ఈ restrictions పీల్చినంతవరకు సుశువుగా ఉండే టబ్ల చేయవలసిందని మనవిచేస్తున్నాను.

SRI K VENKATARAMANAYYA NAIDU:—

Mr. Speaker; Sir, before the Bill is finally passed into law I would like to make certain suggestions to the Hon Deputy Chief Minister who is in charge of Courts and Administration of Justice. The furniture supplied to the Magistrates courts and even sub-divisional magistrates courts and divisional first class magistrates courts is very very inadequate. In many cases I can as well say, as one of my friends has put it, most rickety chairs dangerous to sit are supplied. Such a state of things should be remedied as early as possible. I know why this defect has been continuing for such a long time. The magistrates are terribly afraid to bring it to the notice of District Magistrate that the furniture in their court is not what it ought to be. They think that should they do so, they would incur the displeasure of the District Magistrate. That appears to be one of the reasons. Apart from that, I would request the Hon. Deputy Chief Minister to ascertain in which all courts there is lack of proper furniture and supply them: for that adds grace and dignity to the court. Otherwise if pleaders are to sit on benches or rickety chairs, the public will form a very poor opinion of the kind of justice that they are going to obtain there. Or in the words of what my friend says here, they will think they will get only rickety justice and not fair justice. Apart from furniture, there is the question of building. In most of the courts which are sub-magistrates courts, which are located in taluk headquarters, not only is the furniture found wanting, there is no place for legal practitioners to rest for a while. I think it is the duty of the Government and the court to see that a rest house or a bar room is provided for the legal practitioners when they happen to sojourn there. That is also one of urgent need. Now that Government is trying to augment its resources from this branch of administration, whatever is required to improve the lot of legal practitioners should be done now. It would add to the dignity and prestige of the courts also, and thereby it would create an impression among the people that the justice done would be straight and fair as the conditions obtaining in those courts. So I appeal to the Hon. Deputy Chief Minister to make a special note of these things, whether the magistrates themselves really apply or not, and see that these courts are provided with good furniture and a bar room.

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

Apart from that, I also find that the Law Reports supplied to the magistrates' Courts are not supplied to all courts, and even the few Indian Law Reports series that are supplied are not supplied in time. I appeal to our Government to see that all Law Reports up-to-date are made available, so far as they are available, readily in the sub-magistrates' courts so that the lawyers, and magistrates even, may not feel any difficulty in ascertaining the exact position of law on the subject. With these observations I congratulate the members of the select committee for the language in which they have couched their conclusions in the Bill and I congratulate also the Government and all those people connected with the drafting of the Bill.

SRI P. NARASIMHAPPA RAO:—

అధ్యక్ష:— ఈ బిల్లును గురించి నేను చాలా సంతోషముతో support చేస్తూ మాట్లాడుతున్నాను. కారణము యేమిటంటే, ప్రభుత్వము అన్ని బిల్లులు ఒక్కసారిగా ప్రవేశ పెట్టడమువల్ల నేనంటాను. ఇక opposition పార్టీ వారు చూస్తే ప్రభుత్వము తెచ్చిన బిల్లులతో ఏదివచ్చినను, దాన్ని oppose చేయడము అనేమాట తప్ప వేరేమాట కాదన్నట్లు కనబడుతున్నది. రేపు యింకొక బిల్లు వచ్చినప్పుడు, దానికి మేముకూడ oppose చేస్తామని మాట్లాడుతున్నాను. ప్రభుత్వము ఏ బిల్లు తెచ్చినను దాన్ని గురించి మాట్లాడడానికి మాకుకూడా హక్కువున్నదని మన జగన్నాధరాజుగారుకూడ చెప్పారు. ప్రతిదానికి మేము opposition వారిని oppose చేస్తూ మాట్లాడుతున్నామని చెప్పారు. అదికాదు. ఓటుచేసేటప్పుడు న్యాయవైన బిల్లుగా ఏదివున్నది అంటే, ఆ ప్రక్కనే ఓటు చేస్తాము. అంగువల్ల ముఖ్యంగా యీ బిల్లును గురించి పూర్తిగా support చేస్తూ మాట్లాడుతున్నాము. నేను నిన్ను నే చెప్పాను. ఎప్పుడుకూడా చెప్పకలు వ్రాయడం, ఖర్చు చేయడంతప్ప ప్రభుత్వమునకు రాబడిమాత్రం కనబడడములేదు. ఆర్థిక బిల్లులలో యీ ఒక్క బిల్లువల్లనే నా యంతమాత్రము ఆదాయము తెస్తే దానికి తగిన ఖర్చుకూడావున్నది. మా శ్రీకాకుళం జిల్లాకు జిల్లా అసే పేరు మాత్రము వున్నదేకాని, జిల్లాకోర్టు అనేది లేదు. దాన్ని యంతవరకూ పెట్టలేదు. కాబట్టి అటువంటిది. యిప్పుడు propose చేస్తూ రాబోయే బడ్జెటులోనైనా చేర్చి మా జిల్లాలో జిల్లాకోర్టును open చేయించవలసిందిగా కోరుతూ యీ బిల్లును పూర్తిగా support చేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

అధ్యక్ష, ఇంత పెద్ద చట్టము యంత త్వరగా ప్యాసు అయినందుకు యీ అసెంబ్లీలో అందరినీకూడ అభినందించాలని అనుకుంటాను. దీనివ్వారా ఏపది, పదిహేను లక్షలలో ఆదాయము వస్తుందని చెప్పారు. ఇదివరకు యిచ్చిన లెక్క ప్రకారము

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956

మంత్రిగారు చెప్పారు. కొన్ని కొన్ని clauses of writs ను devide చేశారు. ముఖ్యంగా, అంటే Mines విషయములో license కు గవర్నమెంటు పర్మిషను యివ్వకపోతే యింకా యిలాంటివి జిల్లాబోర్డులకు పర్మిట్లు మునిసిపల్ ఛేర్మను తమయొక్క పురపాలక వ్యవహారములలో హైకోర్టులో writs దాఖలు చేస్తున్నారు. కాబట్టి యిలాంటివి writs కొన్ని కొన్ని తరగతివారీగా విభజించవలసిన అవసరము మాత్రము ఉన్నది. ఇదికాకుండా యీనాడు హరిజనులు ముందుకురావటానికి మనకు ప్రభుత్వము ఎంతో కృషి చేస్తున్నాము. ఈహరిజనులు కొంతమందితో తగాదాలు రావడమువల్ల Civic liberties rights విషయములో High Court లో writs దాఖలు చేస్తున్నారు. ఆ writs కు గాను నూరురూపాయలు fees fix చేస్తున్నారు అడబ్బు కట్టుకోమని అంటే వాళ్ళకు అంతడబ్బు ఎక్కడనుంచి వస్తుంది. వాళ్ళు అడబ్బు కట్టలేక చాలా యబ్బంది పడుచున్నారు. అటువంటి విషయాలు వచ్చినప్పుడు యీ writs విషయములో ఏమైనా విభజించడానికి వీలువుంటుందేమో చూచి కనీసము యీ హరిజనులు దాఖలు చేసే యీ Civisc liberties కు సంబంధించి సంతకరక్షణ తగ్గిస్తే బాగుంటుందేమో ఆలోచించవలసిందిగా మంత్రివర్గాన్ని కోరుతున్నాను.

ఇకపోతే, Opposition sake oppose చేస్తున్నారు. యీ opposition వారు అని విమర్శ చేశారు. మేముగాని మా పార్టీలోనివారు గాని ఎవ్వరూకూడా ప్రభుత్వము ప్రవేశపెట్టే బిల్లును దీనినికూడ opposition sake oppose చేయడం లేను, ఇదివరకుచేయలేదు.

The Hon Dr. B. GOPALA REDDI:—

మీరు ఏబిల్లును support చేస్తారు?

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

ప్రభుత్వము యింతవరకు తెచ్చిన బిల్లులో ఏదీమంచిదో చెబితే సరే, లేకపోతే Opposition మెచ్చుకోదగ్గది. ఫలానా బిల్లుతెస్తే అది Oppose చేస్తారు అని చెప్పండి. రేపు Land Revenue surcharge Bill కావాలి కావాలి అని ప్రభుత్వము అంటున్నాను, అందులో మేము చేసిన సూచనలు ఏవి మీరు ఒప్పుకున్నారో చెప్పండి. అందువల్ల అందులోని ఏవి support చేయాలో ఏవిచేయకూడదో అవివచ్చినప్పుడు చెబుతాము. ఈ Surcharge వేసేటప్పుడుకూడా గైతు ఎంతవరకు భరించగలగో చూచి అంతవరకే పన్ను వేయండి అది న్యాయముగా వుంటుంది అని చెప్పాను. ఏదో అందరికీ ఒకేమాదిరి రేటువేసి Land Revenue Surcharge యీ రెండూవేసి వసూలు చేసేదానికంటే గైతులు భరించేటట్లుగా వేయండి support చేస్తాము అందులో ఏదైనా న్యాయముగా ఉన్నా అంటే తప్పకుండా Support చేస్తాము. అంతే కాని పైకి మాత్రము మాట్లాడేటప్పుడు యీ బిల్లు యేమీ

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955
(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

బాగాలేదు అని చెబుతూ తీరా ఓటు చేయవలసినప్పుడు బిల్లును support చేస్తూ ఓటుచేయడమనేది మాలో ఎవ్వరు చెయ్యరు మాపార్టీ దృక్పథముగాని, సిద్ధాంతముగాని అదికాదు ఈసంగతి ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను. అందువల్ల Opposition sake oppose చేయడమనేది మాపార్టీలోలేదు. మాపార్టీది ఎప్పుడుకూడా Constructive opposition అనిమాత్రము చెప్పగలను. అంటే యిప్పుడు ఉన్న నూచనలకంటే మంచి నూచనలు మేముయిస్తున్నప్పుడు అవి ప్రభుత్వము అంగీకరిస్తే సంతోషిస్తామని చెబుతూ విరచిస్తున్నాను,

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

ఉపాధ్యక్ష మహాశయా, ఈబిల్లును గురించి చెప్పవలసింది అంతా ఆయిపోయింది. యిప్పుడు ఏదో ఉపన్యాసాలు యన్వాలి కాబట్టి ఉపన్యాసాలు యివ్వడమూ దానికి సమాధానము చెప్పడమూ జరుగుతున్నది. ఈబిల్లును తయారుచేయడములో సెలెక్టకమిటీ సభ్యులు యిచ్చిన సహకారాన్ని మాత్రము సంపూర్ణముగా అందరము అంగీకరించాము ఈబిల్లు యిక్కడికి వచ్చిన తరువాతనే నేను opposition side మెంబరును అడేది జ్ఞాపకమునకు వచ్చింది (శ్రీ) జగన్నాథరాజుగారికి. అంతకుముందు Select committee లో మాత్రం మన రంగ నాథ పెండలియాడగారి కంటే జగన్నాథరాజుగారే ఎక్కువగా ఉపయోగించారు. వారుచాలా సలహాలు చేశారు. అంతో యంతో యిప్పుడు కోర్టుఫీజు యొక్క రెట్లు ఎక్కువ చేయటానికో యింకా ఎందుకో జగన్నాథరాజుగారి సహకారము మాకు Select Committee లో చాలావరకులభించింది. వారే మాకు పెదల అనుభవజ్ఞులు కాబట్టి వారి సహకారాన్ని మేము స్వీకరించాము. యీబిల్లును తయారుచేయడమైంది. ఇకవారుచెప్పిన సలహాలు కొన్ని ఉన్నవి. కోర్టులలో బెంచీలు లేవని, కుర్చీలులేవని వండలపైన కూర్చుంటున్నారని చెప్పారు. వండలపైనవున్న కుర్చీలలో కూర్చునేటప్పుడు కొంచెము జాగ్రత్తగా పగిలిపోని వండలమీద చిన్నకుర్చీలమీదనే కూర్చోండని మాత్రం సలహాయుస్తున్నాను. (Laughter) కాబట్టి మనమందరము జాగ్రత్తగా వుంటే ఏమైనా కొంతవరకు ఆదాయం పెరుగుతుంది కాని దీనివల్ల ఏదో బ్రహ్మాండమైన ఆదాయము అంతా వచ్చిపడుతుంది అని అనుకోవటము పొరబాటు. అదిగూడ పెద్ద ఆదాయమును యివ్వదు సుమారు 10, 15, లక్షలు మాత్రము రావచ్చునని అనుకుంటాను. కాని యీకోర్టుఫీజు పెంపకమువల్ల వచ్చేఆదాయమును ప్రభుత్వము వాస్తవముగా పొందడము లేదు. కోర్టులవల్ల వచ్చేఆదాయము నకు అక్కడ అయ్యే ఖర్చుకుకూడ సరిపోతున్నది. మన సుబ్బారావుగారు యిచ్చిన అంకెలనుబట్టి కోర్టులవల్ల సుమారు ఇరవైలక్షల ఆదాయము మిగులుతుందనిచెప్పారు. కాని దానికి నిన్న నేనుచెప్పాను. కాని యీ stamp duties యింకా యితరములు అన్ని కలుపుకుని వారుచెప్పారు వారుచెప్పినది ఒకకోర్టు ఫీజేకాదు.

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL '955

(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

SRI FILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

కోర్టులలో Judicial stamp అని non-Judicial stamp అని ఉన్నవిగా

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI —

ఉన్నవి సరే వారు చెప్పినల్లాలుచూస్తే అన్నిరకాల ఫీజులు కలుపుకొని చెప్పారు. అందుకనే నేను చెబుతున్నాను. అన్నీ కలుపుకొని చెప్పినందువల్లనే, అంత అవుతున్నది కాని నారు అనుకున్నంత ఆదాయము ప్రభుత్వానికి రావడము లేదు. తరువాత యిప్పుడు వచ్చేకొద్దీ ఆదాయముతో Judges కు అనండి, Judges నియమకము అనండి, వారి salaries అనండి యిలాంటివి అనేకము హెచ్చుగా ఖర్చుఅవుతున్నవి అసలు ఈ separation of Judiciary from the Executive అనే దాని వల్ల ఏక్కువగానే ఖర్చు అవుతున్నది. మొదట్లో తక్కువవుతుందని అనుకున్నాము. కాని ప్రతిజిల్లాలోకూడ యీవిషయములో ఖర్చుఎక్కువగానే అవుతున్నది. East Godavari జిల్లాను గురించి యీవిషయములో పరిశీలించి లక్షరూపాయలకంటె ఎక్కువగా ఖర్చుఅవుతుందనే వుద్దేశ్యముతోనే దాన్ని పునర్వరిశీలన జేయటానికి ప్రస్తుతము ఒక సంవత్సరమువరకూ వాయిదా వేయడము జరిగింది. ఈకోర్టుఫీజు వల్ల వచ్చే ఆదాయమును పెంచినందువల్లనే రాష్ట్ర ఆదాయము పెంచుకోవచ్చుననే ఆశమాత్రము మాకులేదు, అలాంటి ఆశప్రాయము మాకు ఎన్నడునూలేదు.

కొద్దిగా ఆదాయము పెరిగినట్లయితే, కోర్టులలో ఛార్జ్ వలసిన మార్పులు చేసి అనుకూల వాతావరణము కలిగించవలెననే ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యము. మన బాని రెడ్డిగారు ఒక ముఖ్యమైన సమస్య లేవదీశారు. కోర్టులలో ఒకకేసు ప్రారంభించకముందే, యిరుపక్షాలవారు రాజీకీవస్తే అందులో ఒకపార్టీవారు కేసుఉపసంహరించుకుంటే, అప్పటికి కట్టిన కోర్టుఫీజు refund చేయాలని చెప్పడము సబబుగావుంది. ఇదిగూ క్లిడేకారు. సెలెక్టు కమిటీలోకూడ నూచనచేశారు. అదిచాలా బాగానే వుంది కాబట్టి నేను దాన్ని అంగీకరించుతాను. మరచిపోలేదు.

సెలెక్టు కమిటీమీటింగు ముగిసినతరువాత ఎసంబ్లీలో ప్రవేశ పెట్టేముందు దాని విషయమై పరిశీలన చేసినాము Court fees Act ను సవరిస్తున్నాము. దాని ఫలితాలు ఒక సంవత్సరంపాటు చూసి దానివల్ల ఆదాయం ఎంత వస్తుంది? బని రెడ్డిగారి అమెండుమెంటు అంగీకరిస్తే ఎంతనష్టం వస్తుంది? ఈ విషయాలు ప్రభుత్వం గమనించిన తరువాత మరొక పర్యాయం దానిని గురించి మనము చర్చించుకొనవచ్చును. ప్రిన్సిపులు అంగీకరిస్తున్నాము అని చెబుతున్నాను. న్యాయంగాఉన్నది, కాబట్టి ఎంతనష్టం వస్తుందోచూసి న్యాయం అయిన సవరణ తీసుకొనివస్తాం అని చెబుతున్నాను. మద్రాసు ప్రభుత్వంవారి కాసనంలో ఉన్నదే.

1st February, 1956]

SRI K V KRISHNAVATARAM:—

Madras Act లో ఉన్న మాదిరిగా చేయడం గలదు.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

I do not want to go into the details. I consider it as a healthy one. సంవత్సరంకాగానే ఎంత లాభం వస్తుంది. ఎంత నష్టం వస్తుంది. ఎంత మిగులుతుంది అనే విషయాలను చూడవలసి ఉన్నది. ఇంతకుముందు ఈ ప్రావిజను మన చట్టములో లేదు. నూరు సంవత్సరాలుగాలేదు. కొత్తగా ప్రావిజను చెయ్యి మంటున్నారు. మంచిదే. ఆలోచించవలసిన విషయాలు ఇంకా ఎన్నో ఉన్నాయి. అన్నింటితోపాటు ఇది కూడా ఆలోచిస్తాము. లాభనష్టాలను తీసుకొని సవరణచేస్తాము. అని చెబుతున్నాను. ఇక opposition గురించి Ranganadha Modalah గారు చెప్పారు. మన రంగ నాథ మొదలియ్యారు గారు, అప్పారావుగారు ఇతర సేవనలిస్టు పార్టీ వారు సంపూర్ణముగా సహకారం ఇస్తున్నారు. వారికి న్యాయం సవ్యం అని తోచిన సలహాలు యిస్తున్నారు అపోజిషనువారు అపోజిషను కోసంకాక ఆక్కడక్కడ వారు కూడా సహజంగా చేస్తున్నారు. సెలెక్టు కమిటీలో సహజంగానే అసెంబ్లీకి వచ్చి పెపల్ల వ్రాసుకొంటారు. కాబట్టి ఇక్కడ oppose చెయ్యాలనే ఉద్దేశముతోకాక వారు అక్కడ ఇక్కడ కూడా సహజంగా చేస్తున్నారు. వారు చేస్తున్నది సవ్యముగా ఉంది. అందుకు వారిని ప్రత్యేకముగా ఆభినందిస్తున్నాను.

ఇక మిగిలిన మిత్రులు సత్యనారాయణగారు Socialistic Pattern of Society లో రక్షణ ఎట్లా ఉండాలో చెప్పారు. పేదవారిపేర్లు పలుమార్లు ఉపయోగిస్తున్నాం. ఈ పేదతనానికి కచ్చురుస్తున్న sympathy వల్ల అజీర్నం వచ్చి పేదవారు నలిగిపోతున్నారు పేదతనం నలిగిపోవడం ఒకటి. ఈ expression of sympathy తో నలిగిపోవడం ఇంకొకటిగా పరిణమిస్తున్నది. ప్రతివారి పేదవారిమీద ప్రతి పక్షాలవారికక్కరికే monopoly లేదు. Sympathy ని express చెయ్యడానికి ఏమీ అర్హులేదు. కాబట్టి ప్రతికోణం చెయ్యవచ్చును, కాని పేదవారికి ఆకలి తీరలేదు. ఈ Sympathy వల్ల అజీర్నం వస్తుంది. కాబట్టి కొద్దిగోజులు అది మామకొని realistic గా సలహాలు, ఈయవలసినదని కోరుతున్నాను. దేనిని గురించి మాట్లాడినా పేదవారి పేరే చెప్పడం ఒక ఆచారం ఆలవాటు అయిపోతున్నది. ఎవరు మాట్లాడినా ప్రత్యేకంగా ఒక పార్టీని గురించిగాని, వ్యక్తిని గురించిగాని చెప్పడంకన్న విల్లుయొక్క ఫలితాన్ని గురించి చెప్పితే బాగుంటుంది.

మిగిలిన విషయంలో నేను చాలా accommodating గా ఉంచినాను సెలెక్టు కమిటీలో. ఏదైనా మార్పులు సూచిస్తే ఇటు అటు అన్ని ఆలోచించిన తరువాత నే

1st February, 1956]

నేను ఏదో బలవంతగా చేతులు ఎత్తండి ఓటు వెయ్యండి ఆ సేరకంగా majority division మేము తీసుకొనలేను. అన్ని విషయాలు చర్చించి accommodate చేసుకున్నాం. ఏదోఒకటి రెండింటిమీద disagreement ఉంటే persequation ద్వారా గాని, ఇంకోరకంగా గాని adjustment కు వచ్చేము. ఇంటికిపోయిన తరువాత ఏదోపంపాలికదా అని ఇంకొక కమ్యూనికేషన్లు dismissing notes పంపేరు. పంపకపోతే బాగుండేదేమోనన్నట్లు పోతుకు పెట్టడమలేదు. ఎన్ని ఓట్లు ఇక్కడ ఎన్ని ఆక్కడ అనేవిధముగా చూడలేదు అటువంటి పరిస్థితులు రానేలేదు. అందుకు సలక్ష్యకమిటీ సభ్యులు ఈ బిల్లును సవ్యంగా చేయడానికి కృషిచేశారు.

తాలూకాకు ఒక మునగబుకోర్టు కావాలని వెంకటేశ్వర్లుగారు అన్నారు. తాలూకాకు ఎన్నికోర్టులు పెట్టాలన్నది కేసుల సంఖ్యనుబట్టి work నుబట్టి ఉంటుంది. అసంతృప్తం జిల్లాలో ఎక్కువ దూరముగాఉన్న ప్రాంతాలుకూడా ఉన్నాయి. పెనుగొండలో 4, 5 తాలూకాలకు కలిపి ఒకకోర్టు ఉన్నదని వారుచెప్పారు, 50,60 మైళ్లు పోవాలన్నారు. అన్నిప్రాంతాలుకలిపినా ఒక మునగబుకోర్టుకు పనిలేదు. మీరుచెప్పిన పరిస్థితులకు 5 మంది మునగబులను నియమిస్తే నాళ్ళు పనిలేక గోళ్లుగిళ్ళు వంటూ కూర్చోవాలి. ఆక్కడ ఎంతో staff కావాలి, ఎంతో ఖర్చు అవుతుంది. అవసరాన్నిబట్టి హైకోర్టు రికమండేసిన దానిని మేము accept చేస్తున్నాము. తాలూకాకు ఒకటి అని principle పెట్టుకుంటేమాత్రం ఇంకాకు నాలుగురెట్లుఖర్చు ఎక్కువ అవుతుంది. మీరు ఇచ్చిన కోర్టుఫీజు ఆఖర్కుకు గరిపోదు. ఇలాంటి కోర్టు ఫీజు సాలుగింతలు పోచ్చిస్తే నేగాని ఆ Expenditure ను మనము Meet కాలేము. మనము స్పెషల్ గా ఏదైనా కావాలంటే చెయ్యవచ్చును.

మొదలు కోర్టులను గురించి చెప్పారు, దానివిషయం అలోచించాలి. దానిని గురించి experiment వెయ్యాలి.

శ్రీకాకుళంలో కోర్టులేదని మిత్రులు ఆక్కడి ఆడ్వోకేటులుకూడా చెప్పినారు, అది న్యాయమైన కోరిక. ప్రత్యేక జిల్లావుండి కోర్టు లేకపోవడం అన్యాయం అని చెప్పవచ్చును. ఇప్పుడు District Magistrates గా ఉన్నవారిని Additional District Judgesగా నియమించడానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. అటువంటి పోలిని Judiciary Separate అయిన జిల్లాలో నియమించడానికి నిర్ణయించుకొన్నాం. అటువంటినారిని శ్రీకాకుళంజిల్లాలో వెయ్యడానికి వీలు అవుతుండేమో చూసి Additional District Judges ను వెయ్యడానికి అవకాశం ఉంటుండేమో పరిశీలిస్తున్నాం. నేను Of hand గా మాట్లాడుతున్నాను. ఎలాంటి అవకాశముఉన్నా అటువంటి Additional District Judges ని శ్రీకాకుళంలో నియమించడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధముగా ఉంది. ఏదైనా Construtive గా చెబితే ఆశోచిస్తాను.

THE ANDHRA COURT FEES AND SUITS VALUATION BILL 1955
(As amended by the Select Committee)

1st February 1956]

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR:—

Will there be any difference in pay between newly proposed additional district judges and the seniormost Subordinate Judges?

The Hon. N. SANJEEVA REDDI:—

The Seniormost Subordinate Judge automatically becomes an Additional District Judge.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR:—

Does it carry any special pay, or any additional pay?

The Hon. N. SANJEEVA REDDI:—

Whatever one gets, when promoted as District Judge, he also gets.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR:—

Will it not be sufficient if a Senior Subordinate Judge is appointed as District Judge; now that District Judge's work has gone down very much.

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

That is why he is getting something extra now. Since we are converting them into district judges naturally their pay goes up a little. Therefore he will get almost all the status of a district judge.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR:—

Let the expense be less, Sir. A Senior Subordinate Judge will be all right as a district magistrate (judicial).

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

I agree, Sir. We are calling him 'additional district judge'. It costs us a little more than what it is costing us to-day?

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR:—

Is that cost necessary?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

The new Act has almost compelled us to take this step. We have consulted the High Court also about this. We have taken their

1st February 1956

opinion. It is a proposal made by the High Court, which we have accepted, though it costs a little more than what it would normally do.

పేదవారు వేసే రిజ్ దరఖాస్తులమీద రుసుము తగ్గించడానికి సాధ్యమవుతుందా అని, ధనవంతులకు రుసుము ఎక్కువపెట్టేటట్లు చెయ్యాలని జంక టేక్స్ గారు అన్నారు. అది సాధ్యమకాదని నాకు layman గా తోస్తున్నది. Categories చెయ్యడం కష్టం categories గా define చేసి పేదవారికి writ అనేది ఇంకొక విధముగా చెయ్యగలమా? అది సాధ్యమకాదని నాకు తెలుస్తుంది. పేదవారు election లలో ఓడిపోయినారు. ధనవంతులే కాదు election లో ఊండేది. వ్యక్తికి, వ్యక్తికి Discrimination చెయ్యడము అగుతుంది. అది సాధ్యము కాదని అనుకొంటున్నాను. Supjet Matter ను బట్టి ఆయనే ఏమి చెయ్యడమో ఆలోచిస్తాడు, Writ లు వేస్తే వాడికి అస్తి ఇంత అని అనడం ఏచట్టంలోను సాధ్యము కాదు అనుకుంటాను.

ఇంత మాలింకషముగా చర్చించి యీ చట్టాన్ని ఈవిధముగా రూపొందించడానికి తోడ్పడిన సభ్యులందరికి అభివందనములు తెలుపుతూ దీనిని చట్టముగా pass చెయ్యవలసినదిగా కోరుచున్నాను.

Mr. SPEAKER: The question is:

That the Andhra Court fees and Suits Valuation Bill, 1955 be passed into law.

The motion was passed and the Bill was passed into law.

Mr. SPEAKER :—

The House will now proceed to the next item.

IV Government Resolution Re: Formation of Visalandhra.

Mr. SPEAKER :—

I have admitted the resolution of Government regarding the immediate formation of Visalandhra. The Hon. Deputy Chief Minister will move it.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI—

Sir, I beg to move: This Assembly notes with regret that the Government of India have not yet announced their decision on the merger of Andhra with the Residuary Hyderabad. The wishes of the people were amply given expression to by people's representatives in Hyderabad and in Andhra. In the Andhra

1st February 1956

Assembly the resolution was passed NEM CON, and that represents the unanimous view of the Andhras. Even in the Hyderabad Assembly quite a large number of people spoke in favour of Visalandhra. The Andhra opinion is not casual in asking for Visalandhra. They are determined to get all the Telugu speaking people under one Administrative set up.

This Assembly hereby reiterates its previous resolution dated 25th November 1955 and requests the Government of India to implement the resolution and announce their decision early.

అధ్యక్ష మహాశయా! ఇది ఆంధ్రదేశానికి, విశాలాంధ్రరాష్ట్రానికి సంబంధించిన తీర్మానం. అతిముఖ్యమైనది. ఇప్పటి పరిస్థితులలో దీనిని రెండవతూరి మర అసెంబ్లీ ముందుకు తీసుకురావలసిన అగత్యం కలిగినందుకు విచారిస్తున్నాను. భారతదేశంలో యితర రాష్ట్రాలకు సంబంధించినంతవరకు ప్రభుత్వంవారు తమతీర్మానాలేమిటో తెలియజేశారు. ఒక పంజాబు విషయంలో మాత్రం ఏవో చర్చలు జరుగుతూఉన్నాయి, అక్కడన్న ప్రత్యేక పరిస్థితులుబట్టి హిమాచలప్రదేశ్ ను కలపడమా లేదా అనే విషయం గురించి, తరువాత పంజాబీ, హిందీ యిలాంటి రెండు మూడు భాషలు కలిగిన భాషాసమస్యల గురించి పరిశీలన చేస్తున్నారు. అది పరిశీలనకు అవసరమైన సమస్య అనుకుంటున్నాను. చాలాయిబిబిందులున్నాయి నాకు తెలుసును. కాని తెలుగువారికి సంబంధించినంతవరకు ఎంత ఆలోచించినా సరే అట్టి ప్రధానమైన పరిస్థితులు కనపడలేదు. కాబట్టి యీ విశాలాంధ్రను గురించిన సమస్య ఎందుకు వాయిదా వేస్తున్నారో ఎంత ఆరంభించుకోవాలని ప్రయత్నంచేసినా అర్థంకావడంలేదు. ఇది చిన్న సమస్య, మళ్ళీ యాళం మాట్లాడేవారికి మళ్ళీ యాళరాష్ట్రం యిచ్చినట్లు ప్రకటన జరిగింది. కర్ణాటకులకు అన్ని రాష్ట్రాలలోవున్న భాగాలనుచేర్చి ప్రత్యేకరాష్ట్రం ఏర్పాటు చేయడానికి అంగీకరించారు. Madras రాష్ట్రంలోవున్న South canara జిల్లాను ప్రత్యేక రాష్ట్రంగా నున్నటువంటి Coorg, Hyderabadలో నున్నటువంటి కర్ణాటక ప్రాంతం కొద్దిగా బాంబాయిలోఉన్న కొద్ది కన్నడప్రాంతం యివన్నీకూడా కలిపి మైసూరురాష్ట్రంగా ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటుచేస్తున్నామని అని 'ప్రభుత్వం ప్రకటించడం ఆ ప్రకటనతరువాత అన్ని ప్రాంతాలలోని ప్రజలకూడా ఉత్సాహపూరితంగా స్వీకరించి కర్ణాటకరాష్ట్రం ఏర్పడినతరువాత ఏరకమైనచర్యలు తీసుకోవాలో ఆలోచించుకోని తమ భవిష్యత్తుగురించి చర్యలు తీసుకొనడం జరుగుచున్నది. ఈమధ్య ఢిల్లీ పోతూంటే ముఖ్యమంత్రి హనుమంతయ్యగారు మైదరాబాదుకువచ్చి అక్కడి కర్ణాటక మిత్రులను, ఉద్యోగిగస్తులను కలిసికొని వారియొక్క ఆభిప్రాయాలు తెలిసికొని రానున్న మైసూరురాష్ట్రంలో ఏరకంగా వారి సహకారం పొందడం అని వారు ఆలోచిస్తున్నారు. ఇతర రాష్ట్రాలవారిని మహారాష్ట్రలు మొదలైనవారందరూ తమ రాష్ట్రాలకు సంబంధించుకొని తమ శ్రేయస్సు, భావిభాగ్యోదయం ఆలోచించుకొంటూ

1st February 1956]

ఉంటే యీనాడు ఆంధ్రులకుమాత్రం మా future ఎట్లాఉంటుంది? ఫవిష్టత్వంలో మేము కలిసిఉంటామా లేక ఆంధ్రులలో చీల్చికలుంటాయా, అని ఆందోళన చెందుతున్నారు. ప్రత్యేకంగా ఆంధ్రులకుమాత్రమే యీ సమస్య ఎదురుపెట్టింది. అని ఆశ్చర్యపడుతున్నారు. ఇంత ఆలస్యం చేయడానికి కారణం ఏమిటి? హైదరాబాదు మిత్రులు కొందరు ఆక్షేపిస్తున్నారని Hyderabad culture వేరు అని Hyderabad Ample State అని యిలాంటివి పత్రికలలో చదువుతున్నాము. కాని యివిన్న చిన్న సమస్యలు, ఈ సమస్య అంతా రెండురోజులలో ఆలోచించి తీర్మానం చేసివుండవలసింది. ఇది మన దురదృష్టం. ఇలాంటి చిన్న సమస్యను పెద్ద సమస్యగా మార్చి గోడతో పోవలసినది గొడ్డలితో కొట్టవలసిన పరిస్థితి కావడం మన దురదృష్టం అనే అనుకుంటున్నాను. ఇప్పటికయినా యీ విషయం త్వరగా తేల్చుమని చెబుతున్నాను. ఈ సమస్య అంత బ్రంహండమైన సమస్యకాదు అనిమాత్రం మనం ధీక్షప్రభుత్వానికి తెలియజేసేనిమి త్రము ప్రత్యేకంగా యీ తీర్మానాన్ని ఆసెంబ్లీలో ప్రవేశపెట్టుకొన్నాం. ప్రత్యేకంగా తెలంగాణా surplus రాష్ట్రం అనుకుంటున్నారు తెలంగాణానాదులు. తెలంగాణా ఆంధ్రరాష్ట్రంలో కలిస్తే ఆదాయం తగ్గిపోతుందంటున్నారు. వీరిట్లో ఏమాత్రం అర్థంవున్నదని అనుకోడానికి ఆవకాశం కనపడలేదు. ఈ భారతదేశంలో ఏరాష్ట్రం అయినా సరే surplus రాష్ట్రం అనడానికి వీలున్నదా అనే సమస్య అర్థం కాకుండావున్నది. అలాంటప్పుడు భారతదేశ రాష్ట్రాలలో ఎన్నో యిబ్బందులుకూడా వున్నాయి. కావలసిన విద్యలేదు. అరోగ్య సదుపాయాలులేవు. రోడ్లు అభివృద్ధి ఏమీ లేదు అన్నివిధాలా వెనుకబడిన భారతదేశంలో మిగులురాష్ట్రం వున్నదంటే అదిచాలా పొరపాటు, ఏమీ పనిచేయకుండా ప్రజలకు కావలసిన సౌకర్యాలు సమకూర్చుకుండా సిబ్బందికి జీతాలిచ్చి నాలుగుకోట్లు మిగిలించుకున్నామని చెప్పుకోడం ఘనత కాదు. అది మనశక్తిని వెల్లడించే విషయంకాదు అని అనుకుంటున్నాను. కాబట్టి ఆంధ్రరాష్ట్రం యీనాడు నాలుగుకోట్ల తరుగులోవున్నదన్నా నేను గర్విస్తున్నాను. మన schemeలో అభివృద్ధిచూస్తే మద్రాసు రాష్ట్రమును మించిన scheme లున్నాయి. ఇలాంటివి ఆదాయాన్ని గురించి ఆలోచించకుండా ఎంతవట్టంవస్తుందని ఆలోచించకుండా Schools, Colleges, ప్రారంభించడమనుబట్టి deficit State గా వున్నాం. కాని హైదరాబాదు మాదిరి Schools ప్రారంభించకుండా Electricity కింద వచ్చే ఆదాయాన్ని ఉపయోగించకుండావుంటే ఆంధ్రరాష్ట్రం ఎంత Surplus గా వుండేదో ఆలోచించమని కొరుతున్నాను. ఇక యిప్పుడు ఆంధ్రరాష్ట్రం ప్రత్యేకరాష్ట్రంగా పెడతాని ఏ ఎండ తరువాత ఆలోచిస్తాం అనే సమస్య కొందరు లేవదీస్తున్నారు. ప్రత్యేక రాష్ట్రంగా ఉండడంవల్ల ఎన్ని యిబ్బందులున్నాయో హైదరాబాదులోని మన మిత్రులకు తెలియకపోలేదు. మద్రాసులో మన ఆఫీసులు యింకోచోట కొన్ని ఆఫీసులు చిందరవందరగా వుండడంవల్ల, Madrasలోని మన ఆఫీసులతో ప్రభుత్వానికి Contact లేకుండా యిప్పటికి 2½ సంవత్సరాలనుండి ఎన్నో యిబ్బందులకు గురయ్యాం. ఇప్పటికప్పుడే యీ కర్నూలుపట్నంలో 2½ కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టాం. ఏ ఎండ

1st February 56

అవుతుంది. అది నగ్న సత్యము. అందులో ఏవిధమైనటువంటి అభిప్రాయభేదాలు లేవు. కాని ఇటువంటి నిర్ణయాలన్నీ ఒకప్రక్క తీసుకుంటూ, వికలాంధ్ర) సమస్య రాబోయే సరికి దీనిమీద ఒక నిర్ణయాన్ని చేయకుండా రోజురోజుకూడా గడుపు పొడిగిస్తూ, High Power Committee ఈవేళ ఒక గంట కూర్చోంది. రేపు నాలుగు గంటలు కూర్చుంటుంది అని కాలక్షేపము యెప్పుడు అయితే చేస్తూవస్తున్నారో, వికలాంధ్ర) సమస్యమీద ఇక్కడ శాసనసభ్యులందరికీ, ఆంధ్ర)దేశములోని యావన్మంది ఆంధ్ర) ప్రజలకుకూడా ఒక అనుమానము ఒయలుదేరింది. అందుచేత ఈరోజు మరల మనము ఒకసారి దీనిని కేంద్రప్రభుత్వము దృష్టికి తీసుకు వెళ్ళవలసిన అవసరము ఉందని ఈ తీర్మానము తీసుకురాబడింది.

High Power Committeeలో నలుగురు పెద్దలు ఉన్నారు. వారికి గట్టిగా మన అభిప్రాయాన్ని చెప్పవలసిన అవసరము ఉన్నది. “విద్యార్థివిషయములో మనము వెనుకబడి ఉన్నాము. ఇంకా వెనుకబడిపోతాము. ఆంధ్ర)ప్రజలు వచ్చి మనలను dominate చేస్తారు” అనే ఉద్యమం కొంతమంది రాజకీయవాదులు విద్యార్థులలో ప్రవేశపెట్టడముచేత తెలంగాణాలో పెద్దపెద్ద సమ్మెలు జరపడము జరుగుతున్నది. కాని మనము నిజముగా హైదరాబాదు ప్రజలకు చెప్పవలసినది ఒకటే. ఈరోజున మనము వికలాంధ్ర) స్థాపించుకుంటున్నాము అంటే తెలంగాణాలో ఉన్న ప్రజల కోసమే అనేది నగ్న సత్యము. కాని ఏవో ఇబ్బందులను ఊహించుకొని ఆ కమిటీవారి ముందు పెట్టడమువల్ల, భాషాప్రయుక్త రాష్ట్ర) సిద్ధాంతాన్ని అంగీకరించినవారుకూడా ఈ సత్యాన్ని తెలుసుకొనగలిగినవారు అయి కూడ, తెలివితేటలుగల పెద్ద నాయకులు అయి కూడా, ఈ వికలాంధ్ర) సమస్య రాబోయేసరికి ఇంత కాలము ఉపేక్షించి ఒక నిర్ణయానికి రాకుండావుండడం మనము చాలా విచారింపవలసిన విషయమే. దీనిమీద తక్షణమే చర్యతీసుకోవలసిన అవసరం ఎంతైనావున్నదని మనవిచేస్తున్నాను.

ఇవేళ సందేహరెడ్డిగారు ఆంధ్ర)దేశములోఉన్న యదార్థవిషయాలను అన్నింటినీ కూడా చాలా విపులముగా ఈ సభముందుకు వచ్చి చెప్పారు. వాటిని సంపూర్ణముగా మనము అంతాకూడా అంగీకరించవలసినదే. ఇంక వేరే కొత్తగా చెప్పవలసిన విషయాలు ఏమీలేవు. ఈనాడు ఆంధ్ర)దేశములో విద్యార్థులు చాలామంది హర్తాలు, సమ్మెలు కాంతియుతముగా జరుపుతున్నారు. ఈరోజు శాసనసభ్యులము అంతాకూడా మనయొక్క ఆవేదనను ఎట్లా ప్రజలముందు పెట్టాలని అంటున్నామో అలాగే తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి విద్యార్థులు, అక్కడ వున్నటువంటి వికలాంధ్ర) అభిమానులు అంతాకూడా ఊరేగింపులద్వారా, హర్తాలుద్వారా వారివారి అభిప్రాయాలను కేంద్రప్రభుత్వానికి తెలియపరచడముకోసము ప్రయత్నముచేస్తున్నారు. కాని అంతకంటే ఏమీలేదు. అందువల్ల “తక్షణం వికలాంధ్ర)ను ఏర్పరచాలి” అనిమనముందు

1st February 1956

పున్న తీర్మానమును అందరూ ఏకగ్రీవముగా ఆమోదించాలని నేను చెబుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—

అధ్యక్షా, విశాలాంధ్రగురించి మరొక సారి ఈనాడు తీర్మానము చేసుకోవలసిన అవసరం ఏర్పడిందింటే, ఢిల్లీనుంచి ప్రతికలలో వచ్చిన వార్తలు, జరుగుచున్న టువంటి ప్రచారాలే ప్రధాన కారణమని నేను చెప్పవలసినపని లేదు. ఇటీవల మన రాష్ట్రములో అక్కడక్కడ సభలు జరిగాయి, హైల్స్ జరిగాయి అనేదానికీకూడా ఢిల్లీ వార్తలే ప్రధాన కారణము. ఆంధ్రదేశములో ఉన్న టువంటి నాయకులు యావన్నీండికూడ విశాలాంధ్ర సమస్యపట్ల చాలా శాంతియుతమైన సక్రమమైన పద్ధతులలో ఏకాభిప్రాయముతో విశాలాంధ్ర వాంఛను ప్రకటిస్తున్నప్పటికీ, ఆంధ్రదేశములో ఉన్న ప్రజలకు విశాలాంధ్ర సమస్యపట్ల ప్రత్యేకమైన పట్టుదలలేదని ఢిల్లీలోఉన్న పెద్దలు అభిప్రాయపడినారనేటటువంటి వార్తలు పీటన్నింటికీ కారణమవుతున్నాయి. ఇది చాలా శోచనీయమైన పరిస్థితి. మరి ఈనాడు ఆవేశాలలోగాని, ఉద్రేకాలలోగాని మనం ఇతర రాష్ట్రాలలో పోల్చిచూచుకోంటే, ఆంధ్రజాతి ఏ ఇతర రాష్ట్రానికి తీసిపోదు అనేసంగతి ఈరోజున కొత్తగా ఎవరూ చెప్పనవసరంలేదు. భారతదేశచరిత్రలో ఆంధ్రజాతియొక్క ఆవేశము, ఉద్రేకము, పట్టుదలగురించి అందరికీ తెలిసిందే, ఇది లోకవిదితమైనటువంటి విషయము. అట్లాంటి పరిస్థితులలో ఇటువంటి వార్తలు వస్తున్నాయంటే ఈ వార్తలు ఎంతవరకు సత్యము అనేది సందేహస్పదముగా ఉన్నది. సత్యమేఅయినట్లయితే పట్టుదల ఉన్నది అని రుజువుచేయడానికి ఏమిటిమాగ్గాలు అనేది మనము పరిశీలించవలసియున్నది. ఈనాడు భారతదేశములో భాషాప్రయుక్త విభజన సిద్ధాంతాన్ని అనుసరించి వివిధ రాష్ట్రాలు పునర్విభజన జరుగుతున్న ఈ సందర్భంలో అనేక రకాలైనటువంటి దుస్సంఘటనలు కలుగుచున్నాయంటే, ఇట్లాంటి అసందిగ్ధమైనటువంటి, సత్యదూరమైనటువంటి వదంతులు ప్రచారాలు, విమర్శలే అందుకు కారణమని చెప్పవలసియున్నది, అందుచేత మన జాతీయనాయకులు, పెద్దలు ఇప్పటికైనా ఈ పరిస్థితిని గమనించి, అనవసరమైనటువంటి కాలయాపనచేయకుండా వెంటనే పరిష్కారంచేయడం అవసరం. నిన్ననూ, మొన్ననూ వస్తూన్నటువంటి వార్తలనుచూస్తే, ద్వితీయాంశరాష్ట్ర నిర్మాణము అనే నూతనమైన అభిప్రాయాలు, ప్రతిపాదనలు వస్తున్నందువలన విశాలాంధ్ర పంజాబు రాష్ట్ర నిర్మాణసమస్యలు వాయిదావేయడం జరిగిందనే వార్తలు, ఇవి ఎంతవరకు నిజమోగాని, ఒకవేళ నిజమేఅయితే ద్వితీయాంశ రాష్ట్ర నిర్మాణము అనేది నిజంగా జరుగుతుందా అనేది యావత్తు ఆంధ్రజాతి సందేహించవలసిన పరిస్థితి యేర్పడుతుంది. ఇది 'కడనారికి కల్యాణం' అనే సామెతమాదిరిగా ఉన్నది. అసలు ఒక్కజాతికి, భాషకు చెందినవారి రాష్ట్ర నిర్మాణమే జరుపలేక దీనికి కాలయాపనచేస్తూ మీనమేషాలు లెక్కపెట్టుకొనుచున్నటువంటి మన పెద్దలు ద్వితీయాంశరాష్ట్ర నిర్మాణము చేస్తారు అని నమ్మడం అంటే ఇది చాలా కష్టంగాఉన్నది. ఈ ప్రతిపాదన నమ్ముడానికి సాహసం

1st February 1956]

[Sri K. V. S. Padmanabha Raju

చాలవంలేదు. ద్వితీయాశ్రయనిర్మాణము అనేది మంచిదా, చెడ్డదా అనేది వేరే సమస్య. అది ఏకభాషానిర్మాణం జరిగిన తరువాత ఆలోచించవలసిన సమస్యగాని, ఇప్పుడు ఆలోచించవలసిందికాదు. ఇప్పుడు ఏకభాషానిర్మాణము అనే ఒక కార్యక్రమమును ప్రారంభించి, దానిని మధ్యలోనే ఆపి, మరొక కార్యక్రమమును గురించి ఆలోచనచేయడం అనేది ఒక అసంధిగ్ధమైన పరిస్థితి. ఒక ఆనవారమైన ఆందోళన ఏర్పడడానికి దారితీస్తుందేగాని, ఇది సమస్యపరిష్కారానికి ఏమాత్రము దోహదమివ్వదని చెప్పవలసియున్నది. మరొక సమస్యకూడా ఉన్నది. ఇటీవల కేంద్రప్రభుత్వము ప్రకటించినటువంటి నివేదికలో సరిహద్దుల సమస్యలపట్ల వారు చేసినటువంటి చూచనలు, ఆలోచనలు చూస్తే ఎవరైనా బాధపడకతప్పదు. నూటికి 75 మంది ఉన్నటువంటి సరిహద్దులగురించే పునరాలోచించడానికి వీలంటుంది, మిగతావాటిని గురించి వీలండదు. అని మహాత్మాజీయపెద్దలు ఆభిప్రాయపడినట్లుగా ప్రతికాప్రకటనలవల్ల మనకు తెలుస్తున్నది. అది ఎంతవరకునిజమో తెలియదు నిజమేఅయితే, అది సరిఅయిన పద్ధతీకాదు అని సవినయంగా ఏకగ్రీవంగా చెప్పవలసియున్నది. ఎందువల్లనంటే, అది సమస్యల పరిష్కారానికి దారితీయదు. అనేక సంవత్సరములనుంచి, ముఖ్యంగా ఒరిస్సా(రాష్ట్ర) నిర్మాణం అయిననాటినుంచి, ఒరిస్సా, ఆంధ్ర) సరిహద్దులగురించి జరుగుతున్నటువంటి వాదోపవాదములు, తర్క-వితర్కములగురించి స్వాతంత్ర్యము రాకముందే జాతీయ కాంగ్రెస్ కార్యవర్గము కొన్ని హామీలు యిచ్చియున్నది. స్వాతంత్ర్యము వచ్చినతరువాతగూడ, జాతీయ ప్రభుత్వము కొన్ని హామీలు యిచ్చియున్నది. ఆంధ్ర) ప్రదేశ్ కాంగ్రెసుసంఘానికి, ఒరిస్సా కాంగ్రెస్ సంఘానికి కూడ, రాష్ట్రపునర్విభజన జరిగే సందర్భములో 'ఈసమస్యలు మేము పరిష్కారం చేస్తాము' అని అధికారపూర్వకమైనటువంటి వాగ్దానాలుకూడ మన సర్దార్ పటేల్ గారు చేసినటువంటి సందర్భాలు ఉన్నాయి. అట్లాంటి హామీలు, ప్రకటనలు ఉండగా, ఈనాడు 'నూటికి 75 మంది ఉన్నవోట్లనే, దీన్ని గురించి పునరాలోచన చేయడమివ్వండి' అని చెప్పడం అంత సరిఅయినటువంటి మార్గంకాదు. అది ప్రజాస్వామిక సూత్రములకుగాని, పద్ధతులకుగాని ఏమాత్రము అనుకూలించదు. ఒరిస్సా సోదరులు ఆధిక సంఖ్యాకులు గల ప్రాంతము ఆంధ్ర)రాష్ట్రములో ఉన్నా, అది ఆంధ్ర)ప్రభుత్వానికి క్రేయోదాయకమైనదికాదు. ప్రభుత్వమువారికి ఎంతమంచి చేసినాకూడా మాకు అన్యాయము చేస్తున్నారని వారు చెప్పడం జరుగుతున్నది. అల్పసంఖ్యాకుల ప్రజలు అధికంగా ఒక ప్రాంతములో ఉన్నప్పుడు, వారిని బలవంతముగా ఆ రాష్ట్రములో ఇమిడ్చి ఉన్నప్పుడు ఆ రాష్ట్ర ప్రభుత్వము ఎంత మంచిపనిచేస్తున్నా, ఆ ప్రాంతములో ఉన్నటువంటి యితర రాష్ట్రీయులు మాకు అన్యాయముచేస్తున్నారని అని చెప్పడానికి, విమర్శించడానికి, నిందించడానికి తాళ ఇస్తుందిగాని, సామరస్యానికిగాని, సద్భావానికిగాని తాళ ఇవ్వదు. ఇరుగుపొరుగు భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రాలలో సుహృద్భావాన్నిగాని, క్రేయాన్నిగాని ఏర్పాటుచేయాలంటే, ఆ ప్రాంతాలు, తాలూకా ప్రాతిపదికమీదనే కాకుండా ఫీర్మాప్రాతిపదికమీద ఆలోచనచేసి, ఎవరైనా 'మీ రాష్ట్రములో మేము ఉండలేము,

Sri K. V. S. Padmanabha Raju]

[1st February 1956

మేము యితరరాష్ట్రానికి పోతాము' అని అనుకొన్న వారికి అవకాశము కల్పించడమే నిజమైన శాంతిసాధన, సహృదయస్వభావము పునరుద్ధరించడానికి మార్గదర్శకం అవుతుంది గాని బలవంతముగా ఒక్కోట ఒకరిని అట్టిపెట్టేవిధానము నిజమైన శ్రేయానికి గాని, సుహృద్భావానికి గాని అవకాశమివ్వదు. ఒరిస్సా, ఆంధ్రరాష్ట్ర సరిహద్దుల సమస్యలను పరిశీలిస్తే ఈ రోజున ఎవరూ ప్రత్యేకమైన ఒక argument చెప్పవలసిన పనికలగలేదు. ఆ రోజున Samuel Hoare గారు విదేశాంగ మంత్రిగా పార్లమెంటులో చేసిన ప్రకటన పరిశీలించినప్పటికీ, రెండవది అప్పుడు ఉన్నటువంటి Commission వారు గోపాలపురములో వచ్చిచేసినటువంటి ప్రకటనలు చూచినప్పటికీ పట్లామిడిప్రాంతము మనదే. బళ్ళారిగురించి తాము ఏర్పాటుచేసినటువంటి కమిషన్ వారు చెప్పినటుంటి వివరాలనైనా గమనించకుండా, దానికి వ్యతిరేకముగా వ్యవహారము చేయడం న్యాయంకాదు. కనీసం రాష్ట్రప్రభుత్వము ఇచ్చినటువంటి కనీస కోర్కెనైనా మన్నించినచోగాని, నిజమైనటువంటి శాంతియుతమైన సద్భావాలతో కూడిన రాష్ట్ర పునర్విభజనకు ఏమాత్రము అవకాశముండదు. తరువాత ఇతర కన్నడ హరిహర్లు కాకుండా, కోలారులో ఆంధ్రులు అధికసంఖ్యాకులుగా ఉన్నా, అక్కడివారికి ఇందులో చేరుటకు ఇష్టములేదనే టటువంటి ఒక నెపము ఏర్పాటుచేస్తున్నారు ఈ విధముగా చేరుతామని అన్నవారికి పిలువలేదని చెప్పడము, ఇంకొకటే చేరము అంటున్నారు గనుక చేర్చుము అనడము చాలా శోచనీయముగా ఉన్నది. విదగ్ధులలో ఉన్న ప్రజలు మేము బొంబాయిలో చేరుతామని ఏ ఒక్కడు చెప్పలేదు అని నేను వేరే చెప్పవలసినపనిలేదు. అలాంటి విదగ్ధుల మహారాష్ట్రములో కలపడానికి నిశ్చయించినపుడు, 'కోలారు ప్రాంతమును ఆంధ్రరాష్ట్రములో కలపడానికి అక్కడి ఆంధ్రప్రజలు ఇష్టపడడంలేదు' అని చెప్పడం సరియైన పద్ధతి కాదని మనవిచేస్తున్నాను. అందుచేత దానిననుసరించి సక్రమమైనటువంటి నిర్ణయమునకు ఎంత త్వరగా వస్తే అంత త్వరగా ఈ సమస్యలు పరిష్కారమవుతాయి. మన దేశములో భాషాప్రయుక్తముగా ఉన్న విభేదాలు సమన్వయం కావాలంటే, ఆ సమస్యల పరిష్కారం త్వరగా జరిగినపుడే అది సాధ్యమని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri P. NARASIMHAPPA RAO:—

అధ్యక్షా, ఈ తీర్మానాన్ని నేను బలపరుస్తూ, కొన్ని విషయాలు మాట్లాడవలచాను. చాలా కాలముగా మన పెద్దలు, మనలోపున్న కాంగ్రెసునాయకులు విశాలాంధ్రను గురించి చాలా తాపత్రయపడుతూ వున్నారు. కాని యీ విశాలాంధ్ర అనేది ఎప్పుడో వస్తే, ఏ కొద్దిమందోచూచి వుండేవారు. ఇప్పుడు యీ విషయమును రామరావు ప్రతి కూలిగాని, ప్రతివ్యక్తిగాని, ప్రతి చిన్న పిల్లవాడితో సహా విశాలాంధ్ర ఎప్పుడు వస్తుందా అని నిరీక్షించుకొని కూర్చుంటున్నాడు. కాని అప్పటికీ, యిప్పటికీ ఎంతో తేడాకనిస్తున్నది. ఏ చిన్న పిల్లవాడినోటిపెంబడిచూచినా, విశాలాంధ్ర ఎప్పుడు వస్తుందా, ఎగంటలోవస్తుందా, మన కళాశాలకంటావుగాని ఢిల్లీకెళ్లి, అది

1st February 1956]

[Sri P. Narasimhappa Rao

తీసుకొనిరావటానికి ఆక్కడనే ఉండివున్నారు. వారు తప్పకుండా విశాలాంధ్రకు గాను announcement order చేత తీసుకోని వస్తారని. ప్రజల ఎంతో ఆశతో శాంతముగా కాచుకొని వున్నారు. ఈ విషయములో ఆంధ్రులు ఎంత శాంతముగా కాచుకొని వున్నారో, అంత ఆలస్యముతో వెనుకకు పోతున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. ఈ విధముగా ఆలస్యము కావడము చాలా విచారకరముగా ఉన్నది. ఈ మధ్యన పిలవని షేరంటమునకు పోయినట్లు ఎవరూకూడ పిలవకుండానే S. K. Patil గారు మైదరా బాదుకు వెళ్ళి మైదరాబాదువారిని విచారించారు మైదరాబాదువారికి తెలంగాణా వేరు గావుండాలని కోరుతున్నారు. వేరుగావుంటేనే మంచిది. నేను ఢిల్లీ ప్రభుత్వము వారితో చెప్పినందువల్లనే, యీ విశాలాంధ్ర రాకుండా ఆలస్యము అవుతున్నది. అనేకమందిరికీ పిలవని షేరంటమునకు వెళ్ళినట్లు పాటిల్ గారు చలహా యిచ్చినారు. ఇదివరకు 1936-వ సంవత్సరములో మైమన్ కమిషన్ వచ్చినపుడు మన కాంగ్రెసు నాయకు లందరూ యీ కమిషన్ చర్చకు వెళ్ళకూడను అని సంకల్పించినప్పుడు ఆంధ్రుడు అనేనాడు ఎవ్వడూకూడా వెళ్ళలేదు. ఆ కాలములో విశాఖపట్టణముజిల్లా ఎంతో పెద్దదిగా వున్నటువంటిది, యీనాడు నాలుగుభాగములుగా మార్చబడింది. అటూ గంటామిజిల్లా, యిటు కొర్రాపుట్ జిల్లా, యింకోకపైపున శ్రీకాకుళంజిల్లా, అందులో రెండుభాగములుగా ఒరిస్సాకు సగభాగము, శ్రీకాకుళము, విశాఖపట్టణముజిల్లా అని వుంచారు. ఈ విధముగా యీ జిల్లా పీల్చబడింది. ఎక్కడో మధ్యన ఒక ముక్క ఒరిస్సాలోకి వెళ్ళింది. విశాఖపట్టణముగూడా వెళ్ళిలేగాని, ఆ ప్రాంతానికి వెళ్ళటానికి వీలులేదు, కాబట్టి దీని ఆర్డరు యేమిటంటే, ఎటుదిగిన్నీరాయ ఖుజ్ నుంచి గునుపూరుపోవాలి. రాయఖుజ్ నుంచి, గునుపూరు రావడానికి తిన్నగా విశాఖపట్టణముజిల్లాలోవున్న సార్వత్రిపూరుకు రావాలి పార్వతీపూరునుంచి మరల కురుపాము మీదుగా గునుపూరుపోవాలి. అవతలపక్కాకిమిడికి రావాలంటే Berham-pore దాటి యిచ్చాపురం మీదుగా సోంపేటవచ్చి, ఆక్కడినుంచి పర్లాకిమిడిపోవాలి. ఎటువెళ్ళినప్పటికీ చుట్టూ తెలుగువారు, మధ్యన ఒక ముక్క ఒరిస్సాఅంటూ ఏమీ దీకారు. ఇది ఎట్లా ఉన్నదంటే మనకు కాకినాడ దగ్గర ఫ్రెంచివారి దేశముఅన్నట్లు గా ఒక చిన్న pocket గా వున్నది. అటువంటి ప్రాంతము సంగతి Fazul Ali Commision వారు ఎమాత్రము ఎత్తుకోలేదు. ఒరిస్సా ప్రాంతము అనిపిలమడే పోట వున్న ఆంధ్రులు ఏమాత్రము agitate చేయడములేదు. వారికి అది అక్కరలేదు కాబోలు అనే అపోహ దేశములో ప్రబలించారు. ఇది సరికాదు. ఇంత కాలముగా కమిషనువారు పరిష్కారముచేస్తారని ఆంధ్రులు శాంతియుతముగా వేచియున్నారు. కాంగ్రెసు పెద్దలు మా ఆంధ్రులకు శాంతి, శాంతి అని ఆదేశము యిచ్చినందువల్లనే యింత కాలము శాంతియుతముగా కాచివున్నారు. ఒరిస్సావారికన్నగాని, తెలంగాణా కావాలిఅనే స్వార్థపరులైన ఒక అల్పసంఖ్యాకవర్గముకంటెగాని, మహారాష్ట్రలకంటెగాని, ఆంధ్రులు ఎక్కువగా ఆందోళన, అల్లడులచేయగల సాహసులు. ఆంధ్రుడైన వాడు తన ఆత్మను దేశముకొరకు బలిదానముగా : యిచ్చివేశాడు. కాబట్టి

Sri P. Narasimhappa Rao]

[1st February 1956

అల్లరి చేయడమనేది ఎంతో గొప్పవిషయము కాదు. అనే సంకల్పముతో సాహసించడము లేదు, అని నమ్మవలసిందిగా హెచ్చరిస్తున్నాను. ఇతరులకంటే 99 పాళ్ళు మిగులుగా చేయగల సాహసులు యీ అంధులు. వైషమలు తగులపెట్టగలరు, బ్రిడ్జిలు పడగొట్టగలరు, రైళ్ళు ఆపగలరు, ఇతరులకంటే ఎక్కువగా ఘోరకృత్యములు చేయగలరని నమ్మండి.

కాని మన కాంగ్రెసు నాయకులలోని పెద్దలు యిచ్చిన సలహాలవల్ల యంతవరకూ ఓపికతోను, శాంతయుతముగాను విశాలాంధ్ర సాధించుకోవాలనే ఉద్దేశముతో నున్నారు. ఇంతవరకున్నా, announcement యిదిగో వస్తుంది, అదిగో రాబోతున్నది అని వేచియున్నారు. ఇంత ఆలస్యము జరగడమువల్ల అంధులు యావన్నెందీ చాలా నిరుత్సాహపరులై వుంటున్నారు. ఇదిగాకుండా, అటు మద్రాసులో భాగము రావలసియున్నది ఆకాలములో అనగా 1950-వ సంవత్సరములో అంధ్రరాష్ట్ర విభజన జరగడానికి ప్రయత్నాలు జరిగినప్పుడు ప్రకాశం పంతులుగారు, గోపాలరెడ్డిగారు కళాశెంకటాగ్రుగారు వగైరాల సలహాలవల్ల మనకు రావలసిన మద్రాసులోని భాగము వదులుకోవలసివచ్చింది. ఆరోజున యింకను మనకు చెంగల్పట్టుజిల్లాలో కొంతభాగము కూడా యిస్తామని అన్నారు. అంధ్రప్రభుత్వపు ఆఫీసులుగూడ పెట్టుకోటానికి ఒప్పుకున్నారు. అటుపండిది వదులుకొని యిక్కడ కర్నూలు రావలసినంత పట్టింది. ఇదిగాక విశాలాంధ్రవస్తుంది, హైదరాబాదు జెళ్ళవచ్చునని ఆశిస్తావుంటే, అదిగూడ ఆలస్యము అవుతున్నది. ఇకపోతే బళ్ళారి విషయముచూస్తే దాన్ని తీసుకొనిజెళ్ళి కర్నాటక ప్రాంతములో కలిపివేశారు. అవిధముగా బళ్ళారి పోగొట్టుకున్నాము. ఇటు అంధ్ర ప్రాంతాలను తీసుకొనిజెళ్ళి ఒరిస్సాలో కలిపారు. ఈ విధముగా అంధ్రులకు ఎక్కడ పడితే అక్కడ అన్యాయమే చేయడము కనబడుతున్నది. ఇది యేదో కొంతభాగము బళ్ళారిలో యిస్తాము. ఒరిస్సాసంగతి తర్వాత చూస్తామని కాలయాపన చేస్తున్నారు. ఆకలిగొన్న వారికి ఆకలితీసినదాకా అన్నము పెట్టితే మంచిదిగాని, కొద్దిగా పెట్టి ఆకలితీర్చుకోమని చెప్పడము కానీ, పెట్టినంతే చాలునని సంతోషపడడము కాని కూడదు అని నా అభిప్రాయము. ఈ విషయములో నేను ఒక్క సంగతిమాత్రము చెప్పదలచాను. మన అంధ్రులకు రావలసినదంతాగూడా రావలసిందేగాని, కొద్దో గొప్పో యిస్తామని అంటే, అంతటితో సంతృప్తి పడటానికి వీలులేదు. ఏదో స్వలాభ పరులున్నారు అంటున్నారు. స్వలాభపరులు కొంతమందివుంటే వుండవచ్చు. హైదరాబాదుస్టేటు అంధ్రులకు యిస్తే, వారి దరిద్రము అంతా తీర్చుకోవచ్చు. తీరిపోతుందని కాదు. అంధ్రులందరూ ఒకేసోటవుండటానికి అనువుగా వుంటుందన్న వుద్దేశ్యము, అందరియొక్క ఆభివృద్ధి సమానముగా చూచుకోవచ్చునని వుద్దేశ్యము. అంధ్రులందరూ కలిసి కట్టుగా వుండటానికి వీలుకలుగుతుందన్న ఉద్దేశ్యము కాని. అందులో ఏదోవస్తుంది. బాగుపడదామన్న ఉద్దేశ్యము కానేకాదు. ఏదో సామెత చెప్పిపట్టు అన్నదమ్మలు ఒక యింట్లోవుండి ఒకేకుండలో భోజనముచేస్తే, ఖర్చుతక్కువ

1st February 1956]

[Sri P. Narasimhappa Rao

అవుతుంది, అందరూ వృద్ధిలోకిరావచ్చు, వేరువేరుకుండలలో వండితే ఖర్చులు ఎక్కువ కాగలవు అనే సంగతి గుర్తించాలి. అదేవిధముగా ఆంధ్రులందరము ఎక్కడవున్నప్పటికిని, ఒక్క-నోటచేరుకొని, అభివృద్ధిపరచుకోవచ్చుననే ఆంధ్రుల ఆశయము. అంతే కాని హైదరాబాదువస్తే, మన దరిద్రము అంతా తీరిపోతుందని కాదు. ఆంధ్రులయొక్క హక్కులనుబట్టి మిగతా నోట్లలోవున్న ఆంధ్రప్రాంతాలు రావాలని కోరుతూ, ఆంధ్రులయొక్క అభివృద్ధివృద్ధి, విశాలాంధ్ర సాధనకు తోడ్పడవలసిందిగా కోరుతూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri K. SUBBARAO :—

అధ్యక్షా, మన డిప్యూటీ ముఖ్యమంత్రిగారు తెచ్చిన తీర్మానాన్ని నేను హృదయ పూర్వకముగా బలపరుస్తున్నాను. తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ, తీర్మానములోని మొదటి వాక్యములో కేంద్రప్రభుత్వమువారు విశాలాంధ్ర నిర్మాణమువిషయమై ఆలస్యము చేస్తున్నారన్న సంగతికి నేను చాలా విచారిస్తున్నాను. ఈ ఆలస్యము ఎందువల్ల జరుగుచున్నదో, దీనికి యింతటి ఆలస్యముచేయుటకు కారణము ఏమో తెలియపరచవలసిందిగా కోరుతున్నాను. మేము ఆంధ్రులము, హైదరాబాదులోవున్నా, పర్గాకిమిడిలోవున్నా, కోలారులోవున్నా, మహకేరిలోవున్నా. ఒల్లారిలోవున్నా, ఎక్కడవున్నప్పటికినీ, మేము అందరము ఆంధ్రులమేనని అంటున్నాను. ఆంధ్రులందరికీనీ ఒకే భాషారాష్ట్రము కావాలని ప్రయత్నముచేయుచున్నప్పటికినీ అటువంటిభాషారాష్ట్రము యింతమటుకు ఏర్పాటుకాకపోవడమువల్ల, మాయొక్క విచారమును తెలియజేస్తున్నామని ఈసభవారికి గట్టిగా మరలనొక్కి వక్కాణించిచెబుతున్నాను ఇంతవరకు ఆంధ్రులందరూ కేవలము ఎక్కువ ఆవేశపరులనే మాటవ్రుండే ఆంధ్రులలోనొకరు తనఆత్మను బలిదానముచేసి ఆంధ్రరాష్ట్రము సంపాదించుకున్నతరువాత, దానియొక్క అందచందాలు అన్ని విధములా తీర్చుకోటానికి అవసరమైనంతా ఆదర్శపరులై, ఆదర్శప్రాముఖముగా చేసుకొనుటకు ఆతురతతోవున్నాము. ఆంధ్రుల ఆవేశము ఎంతటిదో, చరిత్రాత్మకమైయున్నది. అదిఎంతటితో తెలుసుకోటానికి వేరేప్రయత్నించనక్కరలేదు, అందరకు తెలిసిన విషయమే. ఆంధ్రులు ఆంధ్రరాష్ట్రము కావాలనికోరడమే కాకుండా, ఎంతో ఆలజడికి కారణభూతులు అయినప్పటికినీ, ఎంతో శాంతియుతముగా రాష్ట్రాన్ని సాధించగలిగారు. అదేవిధంగా విశాలాంధ్రకోరుతూ శాంతిపరులై కేంద్రప్రభుత్వమువారి ఆర్థికరక వేచియున్నారు. ఇతరరాష్ట్రములలో చేర్చబడినటువంటి వాటివిషయములుగాని, వున్నవాటిని విడదీయమనికోరుతున్నవాటి విషయములోగాని, ఆంధ్రులు ఆదర్శప్రాయముగా, శాంతియుతముగా కోరుతున్నారేగాని, అలజడికి, అల్లరికి ఆందోళనకు తావుఇచ్చుటలేదు. కాని, ఆంధ్రులు ఆవేశపరులుకాదని అనుకోనక్కరలేదు. ఆంధ్రులయొక్క ఆవేశము ఎంతటిదో యిదివరకే కేంద్రప్రభుత్వానికి తెలిసియున్నది. ఆంధ్రులు అందరూ యిదిసక్రమముగా సాధించుకోవాలనే సంకల్పించియున్నారు. ఇంతవరకు ఎంత ఓపికపట్టియున్నాకో కేంద్రప్రభుత్వమువారే అలోచించుకోవలసియున్నది. కాని వారు ఆంధ్రుల చేత కానివారు అని తలంచుచున్నట్లుగా తెలుస్తున్నది.

Sri K. Subba Rao]

[1st February 1956]

వీరు ఆవేశపరులు ఆవునో కాదో, చూడనక్కరలేదు. సమయమువచ్చినప్పుడు తెనుడీయరు. అంధులు యితరులకంటే ఎక్కువ ఆవేశపరులు. ఎంతటికైనా సాహసించగలరు. ఇది కేంద్రప్రభుత్వమువారికి తెలియజేయండి అని యీ సభవారిని కోరుతున్నాను. అంధులు విశాలాంధ్రవిస్తానము విషయములో యంతవరకు ఆలస్యము జరుగుతున్నప్పటికినీ, యింకను కేంద్రప్రభుత్వమువారు ఏరోజుకారోజు యిస్తారన్న ఆశతో, ఎంతో ఓపికతో ఉండడమువల్ల, శాంతిపరులై వుండడమువల్లనే దేశవ్యవహారములు సక్రమంగా సాగిపోతున్నవని కేంద్రప్రభుత్వమువారికి హెచ్చరిక చేస్తున్నాను. అంధులు ఎంతో పట్టుదలతో, కంకణముకట్టుకొని, అంధ్రరాష్ట్రము సాధించుకున్నట్లు, విశాలాంధ్ర కూడా సాధించుటకు పూనుకొనియున్నారు. శాంతియుతముగా యంతవరకు వుండడము, వారియొక్క చేత కానితనము కాదు. హైదరాబాదులో ఎవరో కొంతమంది అల్ప సంఖ్యాకులు అంధులు మాకు అక్కరలేదని అంటున్నారు కాని అంధులకు వుత్సాహములేదు, ఉద్రేకములేదు అది వారిచేత కానితనము ఆసేభావము దేశములో వ్యాపించేయబడుతున్నది. దీనియొక్క నిజానిజములు తెలుసుకోవచ్చును. వారికి ఉత్సాహము వున్నదోలేదో, ఉద్రేకము వున్నదోలేదో చూడాలంటే. చూడండి. ఒకసారి తడాఖాచూపిస్తారు. విశాంధ్రరాకుండాపోతే, అదియేదో బయటపడుతుందని గట్టిగానమ్ముండి. అవిధంగా ఆవేశపడడము మంచిదికాదనే ప్రక్షేపముతోనున్నారు. కాని యీ సమయములో అదిఅంతయు చూపవలసినపనిలేదు. ఇదిసమయముకాదు, న్యాయముకాదనే పూరకున్నారు. ధర్మముకూడాకాదు. అంధులమైన మనము యిన్నిచోట్లలో యిన్నిసార్లుగా బహిరంగసభలలోనూ, యిక్కడి శాసనసభలోనూ విశాలాంధ్ర నిర్మాణముకొరకు తీర్మానాలుచేస్తున్నప్పటికినీ, యంతమటుకు ఢిల్లీ ప్రభుత్వమువారు దాని నిర్మాణమునుగురించి ప్రకటించకపోవటము చాలా విచారకరముగావున్నది. దీనివిషయములో వారికి సంశయముఎందువల్ల కలుగుతున్నదో! అంధులలో చాలా విచారము కలిగించుచున్నది. అనాడు హైదరాబాదును భారతదేశములో కలిపేవేయటానికి సిద్ధపడిన పటాలు, అంతటిదిట్టమైన మనుజుడు యీనాడు దేశములో లేకపోయినాడు అనేది చాలా విచారముగావున్నది. అటువంటివారు అంధ్రదేశములో లేరా; అంధ్రరాష్ట్రము ఏమైనా గొడ్డుపోయిందా? అనే అనుమానాలకు కారణముయేమని ఢిల్లీప్రభుత్వాన్ని అడుగుచున్నాము. ఎందుకు జాగుచేయవలసినచ్చిందో చెప్పండి? హైదరాబాదువారి సంస్కృతివేరు, అంధులయొక్క సంస్కృతివేరు అని ఒకమిష లేవదీశారు. ఇది సరియైన భావముకాదు. అంధులు ఎక్కడవున్నప్పటికినీ, వారియొక్క సంస్కృతిఅంతయు ఒక్కటే ఒక్కసారి అంధులయొక్క చరిత్రయేమిటో చూచుకొనండి. అనాడు హైదరాబాదువారే 'ఢిల్లీసుల్తాన్ సుల్తుకుపోతాన్' అనిచెప్పి, పట్టుకొనివచ్చి స్థాపించుకున్న వరంగల్ సంస్థానముఎవరిదో గుర్తించండి. అంధులకు విచారముకాదు, కలిగించవలసింది. అంధులకు ఒకసారి విచారము కలుగజేస్తే, ఢిల్లీకెళ్లి సుల్తానునుపట్టుకొనివచ్చి విశాలాంధ్రను స్థాపించుకున్నదాకా పట్టుదలవిడపడు, చివరకు సాధించుతారు, సాధించుతారు, అని నమ్ముండి. అంతట

1st February 1956]

[Sri K. Subba Roa

అవేశపరులు అవుతారు అందులకు, అని యీ సభవారిద్వారా గట్టిగా హెచ్చరిక చేస్తున్నాను

శిల్లీకి వెళ్ళి మా హైదరాబాదురాష్ట్రాన్ని మేము తీసుకొనివస్తాము. దానిని హైదరాబాదు రాష్ట్రము అన్నా మాకు ఇబ్బందిలేదు. ఏమైనా అనండి. ఆంధ్రరాష్ట్ర చరిత్రచూస్తే సర్కారు ప్రాంతాలు, రాయలసీమ ప్రాంతాలు అన్నీ కూడా ఒకానొక నాడు హైదరాబాదు రాష్ట్రములో ఉన్నట్లు వంటివే. బ్రిటిషువారి కుట్రవల్ల, వారు జేసిన కర్నాటక యుద్ధాలవల్ల, ఆ యుద్ధాలలో వారు ఎలుకమీద పిల్లని, పిల్లమీద ఎలుకను పెట్టి సంపాదించుకున్నారు తొన్నీ ప్రాంతాలను. హైదరాబాదు రాష్ట్రము అన్నా మేము ఒప్పుకుంటాము. ఆంధ్రులను ఏకముచెయ్యండి. ఆంధ్రులందరు ఏకం అని చెప్పండి. అట్లా పిలవకపోతే దేశములో ఎక్కువ అలజడి జరుగుతుంది మీరు సంశయించిడిచి పెట్టి దీని విచారణ సరిగాచేసి వెంటనే మాకు విశాలాంధ్రను ఇవ్వండి. అని మేము పార్లమెంటు చేస్తున్నాము అంతకంటే ఎక్కువగా బళ్ళారి ప్రాంతాన్ని గురించి చెప్పాలి. ఇది వారు కర్నాటకు లగి అంటున్నారు. కాని సహజీవము, సహధర్మము అందరికీ చెపుతూ, ప్రపంచానికి చాటుతూ ఉండేవారు శిల్లీ ప్రభుత్వం. వారు 20 లక్షలమంది తెలుగువారిని కర్నాటక రాష్ట్రంలో ఉంచి 20 వేలమంది కన్నడిగులను ఆంధ్రరాష్ట్రమనకు ఇవ్వడానికి మేము నోచుకోలేదో. మేము ఎక్కడైనా సహజీవనానికి అడ్డుతగిలినవారమా? 20 లక్షల ఆంధ్రులు నివశిస్తున్న తెలుగు ప్రాంతాన్ని కన్నడ రాష్ట్రంలో ఉంచుకోవాలని తాపత్రయపడుతూ, 20 వేలమంది కన్నడిగులు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో ఉండాలంటే మైసూరు నాగు గిరిజలాడుతున్నారు. ఆంధ్రులు అదర్భ ప్రాయముగా ఉన్న కారణంచేత అది వారి చేత కానితనం అని భావించడం సబబు కాదు. ఇందువల్ల ఆంధ్రదేశంలో అందోళన కలుగుతున్నదని చెబుతున్నాము. కర్నాటకులకు చరిత్ర తెలియకపోవచ్చును. వియజనగరరాజ్యం, కర్నాటకరాజ్యం అని వారు అంటారు. విజయనగరరాజ్యం కర్నాటకరాజ్యం కాదు. ఇద్దరు తెలుగువారు. ఇద్దరు కర్నాటకులు రాజ్యపరిపాలన చేసినారు. అది ఎప్పుడుకూడా విజయనగరరాజ్యంగా పిలువబడలేదు. ఆంధ్రకర్నాటక సామ్రాజ్యాధీశులు అన్నాగు వారినందరిని. కనుక ఆంధ్రకర్నాటకాధీశులు ఉన్న బళ్ళారి ప్రాంతము యావత్తు మనది. బళ్ళారిలో ఉండేటట్లువంటి తుంగభద్రానదీతోయాల త్రాగిన తరువాతనే తెలుగుభాషకు ఒక తియ్యదనం వచ్చింది. దేశంలో ఎక్కడచూచినా తెలుగుభాషకు, సంస్కృతికి, తెలుగు తనానికి తియ్యదనమే కాకుండా, జగత్ విఖ్యాతమైన కీర్తి ప్రతిష్ఠలు వచ్చినవి విజయ నగరరాజులు పరిపాలిస్తున్నప్పుడే. కనుక బళ్ళారి కర్నాటక ప్రాంతమని చెప్పడానికి పీలులేదు. బళ్ళారిని కర్ణాటక ప్రాంతంలో చేర్చడంవల్ల మేము అలజడి పడుతున్నాము. ఎవరు అడిగితే మదకసిరా ప్రాంతం కర్ణాటక రాష్ట్రానికి ఇచ్చారు? ఏమి ఇది? ఎవరిని అడిగి మీరుచేసినారు? ఎందుకుచేసినారని మన తరపున మంతులు కేంద్రప్రభుత్వాన్ని అడిగినారు. మైసూరు రాష్ట్రంలోకి బళ్ళారి వెళ్ళిపోయింది. ఇది ఆంధ్రుల

1st February 1956]

[Sri K. Subba Rao]

హైదరాబాదువిషయంలో మనము చాలా అందోళన చేస్తున్నాం, హైదరాబాదు మాది అని చెబుతున్నాం. అది మా మాతృస్థానం. ఆంధ్రులకు జన్మభూమి. హైదరాబాదులో ఉండే క్రి రూపచంద్రయ్యార్ మావాడు. కాబట్టి మాది ఇది నీవు కాదు అని దానికి అధికారం లేదు అంటున్నాము. అయితే ఒక్కటే చిక్కు. ఈ దినం కొంతమంది చెబుతున్నారు 'హైదరాబాదు నవాబు బెదిరిస్తున్నాడట' 'నే ఫకీరు కావలసినదేనా అని అడుగుతున్నాడట' ఫకీరు కాకపోతే ఏమైనా కానియండి. హైదరాబాదునవాబు అక్కడే ఉండవచ్చును. మాకు ఆభ్యంతరంలేదు. హైదరాబాదునవాబు రామభద్రునకు, సీతమ్మవారల తలంబాల్కు ముత్యాలు ఈనాటికి ఇస్తున్నాడు. అతడు అక్కడ చల్లగా, సౌఖ్యంగా, సౌభాగ్యంగా ఉండనీ మా ఆభ్యంతరం ఏమీలేదు. కాని మా రాజ్యం, మాది. మేము దానిలోవుండి సర్వతోముఖాభివృద్ధి పొందవలసి ఉన్నది. ఆంధ్రులు ఆవేశపరులు. అయినా అనుభవంతో, అదర్శప్రాయంగా మెలగగలరు అనే అభిప్రాయాన్ని పెద్దలకు కలుగజేయుటకే ఇంతవరకు శాంతంగా ఉన్నాము. మమ్మలను రెచ్చగొట్టవద్దని కేంద్రప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. మీరు శాంతంగా ఉండండి అంటే ఎలాగ? శాంతానికి మిత్ర, హద్దు ఉన్నది. కనుక వెంటనే సమగ్రమైన విశాలాంధ్ర మాకు యివ్వండి. అని వారికి మనవి చేస్తున్నాను. విశాలాంధ్రను శిశీప్రభుత్వమువారు వెంటనే ఏర్పరచాలి. ఆంధ్రులు సర్వవిధములా, సర్వతోముఖాభివృద్ధి పొందడానికి, ఆంధ్రచరిత్రను, సంస్కృతిని ఆంధ్రులయొక్క గౌరవాన్ని ఆంధ్రుల ప్రతిష్ఠను నిలపడానికి శిశీప్రభుత్వంవారు సంశయాత్ములు కాకుండా ధైర్యముతో, సాహసముతో, దీక్షితో, జాగ్రత్తగా అలోచించి విశాలాంధ్ర ఇస్తానని చెప్పి ప్రార్థనచేస్తూ ఈ తీర్మానం వెంటనే వారికి పంపించవలెనని మంత్రివర్గాన్ని కోరుతున్నాను.

Sri G. YELLAMANDA REDDI :—

అధ్యక్షా, ఇక్కడ ఈ తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదిస్తూ ఉపముఖ్యమంత్రిగారు ఇది చరిత్రాత్మకమైన విషయము అని చెప్పారు. నిజముగా ఈరోజు, మొదటిసారిగా భాష ప్రయుక్త రాష్ట్రాలు కావాలని చెప్పి సంపాదించుకున్న మనకు, భారత దేశములో భాష ప్రయుక్త రాష్ట్రాలను గురించి కేంద్రప్రభుత్వం ఇన్ని విషయాలు చెప్పినప్పటికీ మన విశాలాంధ్ర విషయము ప్రకటించకపోవడము చాలా విచారకరమైన విషయము అనడానికి సందేహములేదు. అసలు ఈ విశాలాంధ్ర విషయములో ఏమాత్రం ప్రకారం చూసినా వెంటనే తీర్పు ఇవ్వవలసినది. ఎందువల్ల ఈవిధముగా అలస్యం చేస్తున్నారో ఏమాత్రం అర్థం కాకుండా ఉన్నది. ఒకజైపు విశాలాంధ్ర ఇవ్వలేదని అని, విశాలాంధ్ర అభివృద్ధి అవుతుందని చెబుతూ ఇంకో జైపున ఎవరో కొంతమంది ప్రత్యేక తెలుగు రాష్ట్రము కావాలని అన్నారని ఏనిర్ణయమూలేకుండా దీనిని నానపెట్టడంవల్ల దేశంలో ఒక విధమైన అశాంతి ఏర్పడడానికి ఆవకాశం కలుగుతున్నది.

Sri G. Yellamanda Reddi]

[1st February 1956

ఈలోజన విశాలాంధ్ర) మనకు తప్పకుండా వస్తుందని నూటికి నూరుపాళ్లు నమ్ముతున్నప్పటికీ కూడా దేశంలోవున్న పరిస్థితుల దృష్ట్యా చాలా అనుమానాలు కలగడానికి అవకాశం ఉన్నది. అన్ని రాష్ట్రాలను గురించి కేంద్రప్రభుత్వ నిర్ణయాలు ప్రకటించి మన రాష్ట్ర) విషయం ప్రకటించకపోవడం, రెండోవైపున డాక్టరు చెన్నారెడ్డి మొదలైనవారు యింకా కేంద్రప్రభుత్వం నిర్ణయించేయలేదని, అట్లాచేసేటప్పుడు ప్రజాభిప్రాయం మాస్తారు కాబట్టి దేశంలో అల్లరులచేయండి అని statement ఇవ్వడం దానికి అనుగుణంగా తెలంగాణావాదులు ధౌర్జన్యం సాగించడం, ప్రజాభిప్రాయంవ్యక్తం కాకుండా అందోళన కలుగజేయడం జరుగుతున్నది. Secunderabadలో విశాలాంధ్ర) మహాసభ సమావేశాన్ని చెడగొట్టాలని అల్లరిచేసి ప్రజాభిప్రాయం వ్యక్తీకరించకుండా అటంకంచేసినట్లు ఉపముఖ్యమంత్రిగారు శలవిచ్చారు. అంధ్ర) దేశంలో, తెలంగాణాలో విశాలాంధ్ర) కావాలని చెప్పి ముక్కోటి అంధ్రులలో అత్యధిక సంఖ్యాకులు అయిన ప్రజానీకం కోరుతున్నారు. విశాలాంధ్ర) వచ్చినట్లయితే దేశం ఏరకంగా ముందుకుపోతుందో అవిషయం తడవతడవమ చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. రాష్ట్రపునర్వ్యవస్థీకరణ నిర్ణయాలు భాషాప్రయుక్త నూత్రంమీద ఆధారపడి జరుగక పోవడంమూలాన అక్కడక్కడ జరిగిన అల్లరుల ఆధారంగాచేయుమని కేంద్ర) ప్రభుత్వం, 50 సంవత్సరాలనుంచి కాంగ్రెసుపార్టీ దేశం భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రాలుగా విభాగం అయినప్పుడే దేశం పటిష్ఠంగా వుంటుందన్న ప్రచారంచేసిన సిద్ధాంతానికి తిలోదకాలిచ్చి, బహుభాషారాష్ట్ర) నూత్రం లేవదీసినప్పుడు భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రం కావాలన్న వారికి సందేహాలు, అనుమానాలు కలగడానికి సుపూర్ణమైన అవకాశాలు ఏర్పడుతున్నాయి. నూత్రప్రాయంగా యీ విషయాన్ని పరిష్కరించడానికి ఏప్పుడైతే కేంద్ర)ప్రభుత్వం గాని లేక దానికి సంబంధించిన పెద్దలుగాని విఫలమైనారో అప్పుడు దాని విషమఫలితాన్ని అర్థంచేసుకొని సక్రమమైన పరిష్కారంచేసి దేశంలోని జాతుల మధ్య వైషమ్యాలు లేకుండా వుండడానికి వీలుగావున్న దానిని గమనించకుండా దానికి ఏదో ఒక Electric shock, ఏదో యిలాంటి trickలు ద్వారా దేశంలో ఉద్యమాన్ని గాని ప్రజాభిప్రాయాన్ని అణచిదాం, పెడమార్గాన పెడతాం అని అనుకోవడం చాలా విచారకరమైన విషయం. స్వతంత్ర)పోరాటంలో భాషాప్రయుక్త రాష్ట్ర) నిర్మాణ పోరాటంకూడా ఒక భాగంగా పేనవేసుకొని ఉంది. ఈనాడు ఈ సిద్ధాంతాన్ని త్రోసి రాజనడం న్యాయం కాదు ఇప్పుడు ద్వైభాష, త్రిభాష రాష్ట్రాలు ఏర్పాటుచేయాలని చెప్పడం చాలా విచారకరమైన విషయం. బెంగాలు విషయంలో ఒక జిల్లా సమస్య పరిష్కారం చేసుకోడం చేత కానటువంటి పరిస్థితి వున్నప్పుడు Bengal, Bihar లలోని యిద్దరు ముఖ్యమంత్రులు, మేమందరం కలిసివుంటాం అని statement ఇవ్వడం, ప్రజల అభిప్రాయం తీసుకోకుండా సమైక్యం చేస్తాం అని చెప్పడం సాహసం. ఏరకంగా పక్షమైతే చేయగలరో దురూహ్యంగా వున్నది. ముక్కోటి అంధ్రుల విశాలాంధ్ర) కోర్కెను కాదని, భాషాప్రయుక్త నూత్రాన్ని కాదని బహుభాషా

1st February 1956]

[Sri G. Yellamanda Reddi

రాష్ట్రాలను ఏర్పర్చడం, యీ రకంగా ఆలోచించడం చరిత్రను వెనక్కు త్రిప్పుడానికి జరిగే ప్రయత్నం చేసినట్లువుతుంది. అరకంగా సమైక్యమైనటువంటి, పటిష్ఠమైనటువంటి బహుభాషా రాష్ట్రాలు ఏర్పాటుచేయడం సాధ్యంకాదని యీ రోజున దేశంలో జరుగు తున్నటువంటి ఘటనలన్నీ నిరూపణచేస్తాయి. బొంబాయి నగరానికి సంబంధించిన సమస్యను పరిష్కరించడానికి విఫలమై పోయి, దేశంలో ఒక విచ్ఛిన్నత ఆందోళన, అల్ల రులు చెలరేగినపుడు వాటికెవరో బాధ్యులని ప్రకటించడానికి సాహసించడం చాలా విచారకరమైన విషయం. దేశంలో సమస్యలు పరిష్కరించకపోతే ఎలాంటి ఛార్జ్ న్యాయిలు జరుగుతాయో అర్థంచేసుకున్నప్పుడు నిజంగా విశాలాంధ్ర విషయంలో యంత జాప్యం జరిగివుండేది కాదు. ఇవాన్స్ విశాలాంధ్ర విషయంలో యెంత ఆందోళన జరుగుతున్నదో ఉపముఖ్యమంత్రిగారు తెలివిచ్చారు. కొందరు లారీలు తీసుకొని హైదరాబాదు బజార్లో చేసిన ఛార్జ్ న్యాయిల చూచినప్పుడు దేశంలో శాంతి భద్రతలు వుండటానికి ఏరకంగా అవకాశంవుంటుందో ఆలోచించమని మనవిచేస్తున్నాను.

విశాలాంధ్ర విషయంలో యిప్పటికే చాలా అలశ్యం జరిగింది. ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడిన తరువాత వచ్చిన లాభాలు ఎమిటో ఆంధ్రజాతికి కొంతవరకయినా చవిచూడడానికి అవకాశం లభించింది. ఇలాంటి పరిస్థితులలో మళ్ళా వెనక్కు వెళ్ళిపోతాం అని చెప్పడం మూలంగా సమస్యపరిష్కారం కాదు. కాబట్టి వెంటనే విశాలాంధ్ర ఏర్పాటుచేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ సందర్భంలో S. K. Patil పిలువని పేరంటంగా హైదరాబాదు వచ్చారు. బొంబాయి రాష్ట్రంలో ఆయన సంగతి ఆయన పరిష్కారం చేసుకోలేకపోయాడు. “కాని తెలుగుభాష వేరు, తెలంగాణావేరు. ఆ భారతంవేరు, ఈ రామాయణంవేరు” అంటూ, ఆంధ్ర ప్రభలో కార్తూరు వేసినట్టు, తనయొక్క ప్రశ్న ఉపయోగించి ఒక పరాయివాడు చీలదీయ ప్రయత్నించడం చాలా విచారకరమైన విషయము ఈ రకంగా సమస్య పరిష్కారం కాదు. ఇదే సందర్భంలో డాక్టరు చెన్నారెడ్డిగారు ఒక memorandum యిచ్చినట్లు Paper లో వచ్చింది. అందరికూడా ఆక్కడే వుండి ఒకే High Court ఒకే Governor వుండాలనడం మూలంగా తెలంగాణా, ఆంధ్రదేశాలలో అందరికీ ఐక్యత ఏర్పడదు. తెలంగాణా ప్రజల హక్కులు, ముస్లిం సంస్కృతి, విజ్ఞానం సక్రమమైన పద్ధతిలో రక్షించి అభివృద్ధి కావడానికి ఆంధ్ర ఆసెంబ్లీ హామీ యిచ్చింది. మంత్రివర్గం ప్రత్యేకరక్షణయిస్తాం అని హామీ యిచ్చినా కూడా యింకా నచ్చ చెప్పలేక పోవడం విచారకరం. ఉపముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతూ మనం నచ్చ చెప్పడంలో లోపమో వారు అర్థంచేసుకోవడంలో లోపమో అర్థం కావడం లేదన్నారు. లోపం ఎక్కువదేమో. బుద్ధిలోపమే ఆర్థంచేసుకోవడం అనుకున్న మనిషికి ఆర్థం కావాలని నచ్చ చెప్ప ప్రయత్నించడం వృథా. స్వతస్సిద్ధంగా ‘వస్తు’ అనే పట్టుదలతో వాదిస్తున్నారు. ఐక్యం కావడానికి సంపూర్ణ అవకాశంవున్నది. ఆలోచించమని కోరుతున్నాను. ఇదే సందర్భంలో వారె ఆసెంబ్లీ నిర్ణయం చేసినపుడు అది నిర్ణయం కాదన్నారు. ఇది మరీ విద్వేదమైన సంగతి, విస్సన్న చెప్పిందే వేదమని, “నేను గెలిస్తేనే

Sri G Yellamanda Reddi]

[1st February 1956

ప్రజాభిప్రాయం, ఇతరులు గెలిస్తే ప్రాజాభిప్రాయంకాదని” చెప్పడం సాహసమైనది. చాలా దుర్మార్గమైనదని ఖచ్చితంగా చెప్పదలచుకున్నాను. తెలంగాణా సభ్యులలో 80% వికలాంధ్ర కావాలని కోరుతున్నప్పుడు కనీసం ఏ ప్రజాస్వామిక నూత్రాల గురించి మాట్లాడుకున్నారో వాటి ప్రకారం యిష్టంలేకపోయినా ఆ ప్రజాస్వామిక నూత్రాలను ఆమోదించాలని ఒప్పుకోవాలి. కేంద్ర ప్రభుత్వం యివన్నీ ఆలోచించి వికలాంధ్ర ఎర్పరచాలని కోరుతూ, ఆ విధంగా వికలాంధ్ర ఏర్పరచకపోతే జరిగే దుర్ఘటనలకు ఏ పార్టీ వారు బాధ్యత వహించరనీ, కేంద్ర ప్రభుత్వమే బాధ్యతవహించ వలసినస్తుందని సూచిస్తూ విమించు కొంటున్నాను.

Mr. Dy. SPEKER మాట్లాడవలసిన సభ్యులు చాలమందివున్నారు. ఇంక అరిగంటనేపు మాత్రమే చర్చకు అవకాశంవున్నది. విషయం సంక్షిప్తంగా ముగించమని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Srimathi Ch. AMMANNA RAJA:—

అధ్యక్షా, ఈ వికలాంధ్రవిషయమై మన మనస్సులన్నీ కూడా ఎన్నాళ్లనుంచో ఆందోళనపడుతున్నవి. ఏరోజుకాలోజు ఏదోఒక నిర్ణయం తెలుస్తుందని ఎప్పటికప్పుడు ఎదురుచూస్తున్నాం. నేనుకూడా కొంతమంది హైదరాబాదు స్త్రీలు వ్యతిరేకం అను కున్నప్పుడు వారికి పత్రికలద్వారా వ్రాద్దామని అనుకుంటూకూడా యివ్వాలో రేపో నిర్ణయంవస్తుందని ఎప్పటికప్పుడు ఊరుకుంటూ వచ్చాను. ఎప్పటికప్పుడు వస్తుందని అనుకున్నాం. మళ్లీ యీ వేళకూడా 11, 12 తేదీలవరకు రాదని వినడంలో చాలా విచారం కలిగింది. ఒకవేళ అన్ని రాష్ట్రాల విషయంలో ఏదో నిర్ణయాలు ఒక్కరోజున వెలిబుచ్చినట్లయితే ఇంతకన్న వుండజేమా. బాంబాయి రాష్ట్ర విషయం వుండు తెలిపారు. అక్కడ ఆందోళన జరిగింది. దానివల్ల కొంతభయంకలిగి మిగతానిర్ణయాలను వెనక్కు వెడుతూ వచ్చినట్లు కనపడుతుంది. అక్కడ అసెంబ్లీ యిక్కడ అసెంబ్లీ అక్కడప్రజలు, ఇక్కడప్రజలు అక్కడమంత్రులు ఇక్కడమంత్రులు అందరి అభిప్రాయాలు తెలుసుకున్నతరువాత High Power Committee కూర్చున్న తరువాత విషయాలన్నీ తెలుసుకుని ఒకేసారి నిర్ణయం చేయడమైతే న్యాయంగావుంటుంది. కాని అలాబయ్యలేదు. అసలు భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రాలు కావాలని చాలాకాలంగా ఆందోళన చేస్తున్నది ఆంధ్రులు.

ఆ సిద్ధాంతాన్ని ఒప్పుకొన్నామని చెప్పుతూకూడా ఏరోజుకు ఆరోజు ఎవరు మాట్లాడినకూడా అన్ని విషయాలు వస్తున్నాయి కాని వికలాంధ్రవిషయం రాకపోయే టప్పటికి దేశంలో పెద్ద గగ్గోలుగాఉన్నది, నెహ్రూగారు ఏమీ మాట్లాడుతులేదు. వికలాంధ్ర విషయముతప్ప అన్ని విషయాలు మాట్లాడారు. కారణమేమిటి? పసివిడ్డలతో సహా ‘మనకు వికలాంధ్రరాదా’ అని అడుగుతూవుంటే ఏమీ జవాబుచెప్పాలో తెలియడంలేదు, ఏవిషయంలోనై వానరే సరిగా అర్థముచేసుకొని అందరూ ఏకగ్రీవ

1st February 1956]

[Smt. ch. Ammanna Raja

ముగా వుండరు. మన అదృష్టవశాత్తు మన ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో మాత్రము ఎటువంటి వ్యతిరేకము లేకుండా అందరము ఏకగ్రీవముగా విశాలాంధ్ర కావాలనే తీర్మానమును pass చేశాము. ప్రతివోట సభలుజరిగాయి, ప్రతివోట తీర్మానాలు pass అయినాయి. కాని తెలంగాణా వారిలో మన దురదృష్టవశాత్తు కొంతమంది వ్యతిరేకముగావున్నారు. ఆ వ్యతిరేకము వుంటేవుంటుంది. ప్రతివోటవుంటుంది. కాబట్టి న్యాయమన్న విషయము, ఎక్కువమందికి అంగీకారమైన విషయముగురించి, నిర్ణయించవలసిన పెద్దలు ఆందరు ఆలోచించాలి. దీనికై ఎన్నుకుంటున్నచేయబడిన ఆకమిటీవారు యీపాటికే నిర్ణయముచేసి వుండవలసినది. ఎంతటి అస్వస్థమైతే అన్ని అడ్డంకులు కలుతూనే వుంటాయి, మహారాష్ట్రలు హైదరాబాదు విచ్చిన్నము అయినతరువాత మా సోదర మహారాష్ట్రలతో చేరుకోడానికి మాకు ఎంతో సంతోషముని ప్రకటించేశారు. ఎటువంటి వ్యతిరేకము లేకుండా వారితో కలిసిపోవడానికి వారు నిర్ణయము చేసికొన్నారు. ఆ విధముగానే కన్నడీగులు ఇతర కన్నడీగులతో చేరుకోడానికి యిష్టపడ్డారు. కాని కొందరు ప్రత్యేక తెలంగాణా కావాలంటున్నారు. అది మన దురదృష్టమునకోవాలి. ఇదేమిటి. ఇదొక దురాక్రమణమా? ఒకరిపై నొకరు dominate చేసే ఉద్దేశమా? లేకపోతే ఎవరిపైనను ఆన్యాయముచేసే వుద్దేశమా? మనమందరమూ తెలుగువాండ్లమే. ఒకప్పుడు అందరమూకలిసి వున్నాము. తర్వాత విడిపోయినాము. మళ్ళీ కలిసిపోదాము. ఏ ఒక్క కుటుంబములో చూచినాకూడా బంధువులు హైదరాబాదులో వుంటూనేవున్నారు. అటువంటిపుడు మన అందరికికూడా common interests వున్నాయి. భాష ఒక్కటే. ప్రాజెక్టులు ఒక్కటే. ఏదిచూచినా ఒక్కటే. భద్రాచలము మనది. వాండ్లచేతులలో కొంత మన చేతులలో కొంత అధికారము వుంటూవచ్చినది. ఇటువంటి సందర్భాననే లేకుండా ఏకమై పోదాము. తెలుగువాండ్లంతా ఒక కుటుంబముగా వుందాము. ఎక్కడైనా ఏమైనా లోపాలు, కష్టాలు వుండినా అందరముకలిసి పరిష్కారము చేసుకుందాము. ప్రతివోటకూడా అంధులకు కష్టపడకుండా ఏ ఉపకారమైనా జరిగిందా అంటే ఏమీ లేదు. కష్టపడినాము, రాష్ట్రం సంపాదించుకొన్నాము. ఆ విధముగానే యిదికూడా వస్తుంది. కాకపోతే కొంచెము ఆలస్యము జరుగవచ్చును. దీనివల్ల ప్రమాదమేమీ రాకూడదు. వారూమనమూకూడా న్యాయంగా ఆలోచించి వినిర్ణయము తీసికొన్నప్పు టికికూడా అందరి అంగీకారముతో చేస్తామనే నా ఉద్దేశము. అది వేరేవిధముగా జరుగడానికి వీలులేదు. జరుగదు. దానిలో నాకు దృఢ విశ్వాసము వున్నది. కాకపోతే ఓపికపట్టలేకుండా వున్నవాండ్లకు ఓపికపట్టుకోమని చెప్పడము కష్టముగావున్నది. పురుషులు శాంతముగా వుండాలని నేను చెప్పుతున్నాను. మేము జాగ్రత్తగావున్నాము. ఎక్కడ అల్లరులు చేస్తారో, ఎక్కడ అల్లరులు చెలరేగుతాయో అనే భయము తప్ప మరొక అనుమానంలేదు. వైశ్యపచే invoke చేసి విశాలాంధ్ర తేప్పించగలుగుతాము. రేపు విశాలాంధ్రననే మావల్లనే వచ్చిందనినమ్ముకొండి. కాబట్టి శ్రీలకు నేను ఒక ప్రత్యేక మనవిచేస్తున్నాను. అక్కడ శ్రీలు కొందరు వ్యతిరేకముగావుంటున్నా

Smt. Ch. Ammanna Raja]

[1st February 1956]

రని వింటున్నాను. దీనికికూడా స్త్రీలే ముందడుగువేస్తున్నారు. వారు పురుషులకు మంచి సలహాలిచ్చి విశాలాంధ్రకు వ్యతిరేకతను తొలగించుటకు కృషి చేయవలెనని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. వారు చక్కటి సలహాలిచ్చి పురుషులకు నచ్చజెప్పితే మన మందరమూ ఏకమై చక్కని సుఖిరమైన రాష్ట్రమును స్థాపించుకోవచ్చును. ద్వితీయా రాష్ట్రాలుంటే చాలమందిదన్నారు కొంతమంది, కావచ్చును. బీహారు, బెంగాలుకు, హిందీ భాష common గా వుండవచ్చును. కొంచెము భాషలో తేడావున్నప్పటికీ కూడా ద్వితీయా రాష్ట్రాలనే ఒప్పకొన్నప్పుడు ఒకేభాష మాట్లాడే రెండు రాష్ట్రాలను కలుపడానికి ఎటువంటి కష్టమువుండేదికాదు. విశాలాంధ్ర అంటే తెలంగాణాలో అల్లరులు బయలుదేరుతాయేమో, తెలంగాణా అంటే ఆంధ్రలో అల్లరు బయలుదేరుతాయేమో అనే భయమువుండదుమీలో తప్పులేదు, వుండవచ్చును. కాని ఎప్పుడైనాసరే ఒక నిర్ణయానికి రావలసి యున్నది. అది త్వరగా జరిగితేమంచిది కాని విలంబనము ఐనట్లయితే చాలకష్టము. కాబట్టి యీనాడు మనము హైదరాబాద్‌కువెళ్లి అక్కడ యీ కార్యక్రమమును ప్రారంభించాలి. అది తెలియకుండానే ఇటువంటి సందిగ్ధపరిస్థితులలో పెట్టవద్దని పైవారిని తెలంగాణావారినికూడా ప్రార్థిస్తున్నాను. విశాలాంధ్రను వెంటనే నిర్మించమని కోరుతూ యీ సభవారు ఆందోళన తెలియపరుస్తున్నారు. మనము ఆంధ్రులము, ఆవేశపరులము. ఆవేశాలకు తావువుండదని నేను మా స్త్రీల, తరపున హామియిస్తూ ఆ విధంగా జరుగాలని కోరుతూ ఇంతటితో నా ప్రసంగము ముగిస్తున్నాను.

Sri G. JAGANNATHA RAJU :—

అధ్యక్షా, ఈ తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ రెండు మాడు అంశములు తమతో మనవిచేయవలసియున్నది. విశాలాంధ్ర విషయమై ఢిల్లీలోవున్న మన పెద్దల చర్య ఆశ్చర్యము కలుగజేస్తున్నది. ఇంగ్లీషులో దానిని 'Strange' అంటారు. తెలంగాణా వారు కోరింది ఒక్కటే. ప్రజలు హెచ్చుమంది ఏమికోరితే అది చేయవలసియున్నదని దానిని గురించి వారు చాలా press చేశారు. కొనుకు దానిని గురించి మన పెద్దలు ఆభయమిచ్చారు. ఇచ్చినతర్వాత యీ సమస్య Legislative Assembly లో discussion కు వచ్చినపుడు 110 మంది మాట్లాడినతర్వాత sudden గా ఎకరణం చేతనే votes తీసుకోవద్దని orders వచ్చాయి. దీనికి కాళిదాసు strange కాదా? చాలామంది విశాలాంధ్రకు ఆనుకూలంగా మాట్లాడిన తర్వాత ఓటు తీసుకోవద్దని అక్కడినుంచి orders రావడము అనేది మంచిపనికాదు, ఎందుకు అలాగు పంపాలో ఇప్పటికికూడా మనకు బోధపడకుండా వుంది. భారత దేశమును పరిపాలనచేస్తున్న మేజార్లు stern dissipation గా వుండాలని మనము expect చేశాము కదా. అట్టివిధిలో violence తో కూడిన agitation తెలంగాణాలో start అవుతుందనే కారణంచేత విశాలాంధ్ర నిర్ణయం ప్రకటింపబడిలేదని అనుకుంటున్నారు.

Re: Formation of Visalandhra

1st February 1956]

వికాలాంధ్ర నిర్మాణాన్ని ప్రకటించడంలో ఇంతకాలము ఆలస్యం చేయడం వల్ల Violant agitation కు దారి తీయవచ్చునని నాభయం. వెంటనే action తీసి కొని వున్నట్లుంటే యీ దేశములో ఇంత అల్లకల్లోలము రావడానికి అవకాశములేదు. గ్యారంటీలివ్వడమై ఎవరో ఏదో అడుగుతున్నారని యీ గారంటీల విషయమై ఎంతమాత్రము అడగడానికి వీలులేదు. వికాలాంధ్ర విషయమై ఎవరైనా గారంటీలు అడగాలంటే Central, northern districts అడగాలి కాని మరెవరూ అడగడానికి అవకాశములేదని నా అభిప్రాయం. వారేభయపడాలి. వికాలాంధ్రవస్తే ఏలాగుంటుంది? ఎవరెవరు కలుస్తారు? కలిసిన తర్వాత ఆ Districts ఏలాగుంటాయి? వికాలాంధ్ర ఏర్పడిన తరువాత రాయలసీమ, తెలంగాణాలవారంతా ఒక్కటైతారు. అప్పుడు గారంటీలు ఎవరూ కోరవలసిన అవగతములేదు. ఇవ్వవలసింది అంతకంటే లేదని నా ఉద్దేశము. ఇంక ఒక్కమాటచెప్పి సెలవు తీసుకుంటాను.

Human nature తెలియకుండా మనమందరము behave చేస్తున్నామేమో అని నా అభిప్రాయం, బ్రతిమాల్సినకొద్దీ మనిషి వ్యతిరేకంకావటం మామూలు. అది మనం తెలుసుకోకుండానే పూరికే నమయింపచిన్నప్పుడెల్ల బ్రతిమాలుతున్నాము. మీకు యేమి Guaranties కావాలన్నా యస్తామన్నాము. హైదరాబాదుపేరు కావాలిస్తే హైదరాబాదుంచుకోండి నవాబుగారు కావాలిఅంటే నవాబుగారిని Head of the State గా ఉంచుకోవచ్చును. ఏమిటికావాలిస్తే అది వుంచుకొనమని బ్రతిమాలు తున్నకొద్దీవారు విజ్ఞప్తిగుతున్నారని ఆంధ్రదేశం తెలంగాణాతో కలవడం చేత నష్టం మనకేగాని వారికి యెంతమాత్రంలేదు. అది మనంగ్రహించి ఒకపర్యాయం మాకు తెలంగాణా ఆక్రమిస్తేదని మీరు అనండి మిర్జాపూర్ వికాలాంధ్ర గాకపోతే నన్ను అడగండి.

SRI L. LAKSHMANA DAS:—

అధ్యక్షా! యీనాడు ఉప ముఖ్యమంత్రిగారు తీసుకొచ్చిన యీ తీర్మానాన్ని హృదయపూర్వకంగా ఆమోదిస్తున్నాను. యీ తీర్మానం యిప్పట్లో మనం తీసుకొనవలసిన అవసరంలేకపోయినా యీ ఘర్షణలో జరుగుతున్న కేషన్లు ప్లేటు పెంటలైతే నేను, S. K. పాటిల్ మన ఆంధ్ర వేళంవిషయములో జోక్యంకల్గించుకొని చెప్పాడు మూలలనుబట్టి అయితే నేను మళ్ళీ ఒక్కసారి మనం యీ తీర్మానాన్ని తీసుకొనవలసి వచ్చింది. అసలు భాషాప్రయుక్త రాష్ట్ర సిద్ధాంతం అంగీకరించినప్పుడు ఒక్కొక్క ప్రాంతంయొక్క ఉద్దేశ్యం తెలుసుకోవాల్సిన అవసరం ఎవరికిలేదు అంటే పెద్దలు తెలుసుకోవాలని నేను కోరుతున్నాను. ఆంధ్రులంతా కలిసి ఒక రాష్ట్రంగావుండాలి. యేభాషకు ఆరాష్ట్రం వుండాలిఅనే సిద్ధాంతాన్ని అంగీకరించినప్పుడు హైదరాబాదులోవున్నవారి యిష్టంవున్నదా లేదా అని తెలుసుకోవలసిన అవసరం యేమివున్నదో నాకు అర్థంకావడంలేదు. ఈ వేళ మనకు భయంగావుండి నా వికాలాంధ్ర వచ్చితిరుతుంది అన్న సంపూర్ణ విశ్వాసంలో వున్నాను నేను.

Re: Formation of Visalandhra

1st February 1956]

SRI L. LAKLHMANA DAS:—

కను కోరినప్పుడు, దానిని మన్నించనప్పుడు యీ శాసనసభ్యులు చేయవలసిన కర్తవ్యమేమో మనం నిర్ణయం చేసుకుందాం. అందుచేత దేశంలో అల్లకల్లోలాలకు తావులేకుండావుండేటట్లు ప్రతి ఒక్కరూ ప్రజలకి విజ్ఞప్తి చేయవలసివుంది. ఈనాడు ఒరిస్సాలో జరిగిన అల్లర్లువల్ల సామాన్యమైన ప్రజానీకం చాలా ఇబ్బందులకు గురి కావలసివచ్చింది. అనేకమంది ప్రజలు చచ్చిపోయినారు. ఇద్దరు నాశనమై పోయిన పరిస్థితివచ్చింది. అందునా ఆంధ్రజాతి చాలా న్యాయంగా మననాయకులపట్ల వున్న విశ్వాసంతో తిప్పుకుండా మనశాసనసభ అన్ని ఆంధ్రప్రాంతాలను సంపాదించి తీరుతుందనే సంభూతిమైన విశ్వాసంతోనే ఎటువంటి అల్లరులు చెయ్యకుంటా కాంటియుతంగా కాసుకు కూర్చోనివుంది. ఈ అవకాశాన్ని తీసుకొని ఆంధ్రదేశం యేమో యేమాత్రమూ విశాలాంధ్రగురించి సుముఖంగా లేదు అని S. K. Patil చెప్పిన వాక్యానికి కాంగ్రెసు పెద్దలు యెటువంటి విలువ యివ్వకూడదని నేను మనవిచేస్తూ యీనాల్గుడు దినాల్లోనో యెంతవేగంగా విశాలాంధ్రగురించి ప్రకటన చేయడమే కాకుండా విశాలాంధ్ర ప్రకటనతో సహా అన్ని సరిహద్దులు వుత్తర సరిహద్దు, ఇటు మద్రాసు సరిహద్దు నిర్ణయానికి నిష్పత్తి పాతమైన ఒక కమిషన్ యేర్పాటు చెయ్యవలెనని కోరుతున్నాను. అంతేకాకుంటూ అన్ని రాష్ట్రాలలోని కాంగ్రెసు మంత్రులని ఒకచోట కూర్చోబెట్టి మీ సమస్య లేమిటి? ఇక్కడవున్న కష్టాలేమిటి అని తెలుసుకొని వెంటనే సక్రమమైన నిర్ణయాలు చేయవలసిన పరిస్థితులున్నాయి. పర్యాకిమిడిలో 60% తెలుగువాళ్లు వున్నారు. 32% ఒరియావాళ్ళున్నారు అని మనం యీనాడు చెప్పతున్నాము అంటే అదికాదని ఒరియావారాగని, ఒరిస్సావర్స మెంటు కాని చెప్పేస్థితిలో లేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అలాంటి లెక్కలన్నీ మన దగ్గరున్నాయి. ఈ లెక్కలన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆప్రాంతాలలోని అధిక సంఖ్యాకుల అభిప్రాయాన్ని మన్నించడం న్యాయం. అలాగ చేయలేనపుడు ఒక కమిషన్ ను వేసి ఆ కమిషన్ ద్వారా మనకు రావలసిన భాగాలు మనకుయిచ్చి ఇతరులకు పోవలసిన ప్రాంతాలు ఉండేవారికి ఇచ్చుటకు మనకేమీ అభ్యంతరంలేదు. ఆవిధంగా ఏక బాహురాష్ట్రాలను యేర్పాటుచేసిన తర్వాత ద్వీబాహురాష్ట్రాలను గురించిగాని, ఇతర విషయాలను గురించిగాని ఆలోచించుకొవచ్చును. దేశంలో అల్లరులు లేకుండా విజ్ఞప్తులు చేస్తూ యీ తీర్మానాన్ని ప్రతి ఒక్కరూ యేకగ్రీవంగా అమోదించి దీనిని అమలు పరచడానికి కాంటియుతంగా పట్టుదలతో వుండాలని నేను మనవిచేస్తూ యంతటితో విరమిస్తున్నాను.

SRI RAJA SAGI SURYANARAYANA RAJU:—

ఉపాధ్యక్షా, ఈకోజున మన ఉప ముఖ్యమంత్రి సంజీవరెడ్డిగారు యీ తీర్మానమును ప్రతిపాదించారు అంటే నేను చాలా సంతోషిస్తున్నాను, రెండుసంవత్సరముల రెండుమాసముల క్రిందటనుంచి విశాలాంధ్ర తప్పకుండా 56 నవంబరు 27 తారీఖులోవున్న వస్తుందని చెప్పినవాళ్లలో మొదటివాడివి నేను. కాని నాకు ఒక్కడికేకాదు, ఆంధ్రులందరికీ ఆశీర్వాదం. నేను మళ్లీ తిరిగి ఆవిషయమై మనవిచేయ

1st February, 1956]

SRI P. SATYANARAYANA:—

ఉపాధ్యక్షా, నాల్గోజులక్రితమే విశాలాంధ్రయొక్క స్వరూప ౪8 హద్దులు మొదలైన వివరములతో ఒకటిల్లు మనమును ఉంటుండేమో అనుకొని ఈసమావేశము ఒక నెలగోజుల క్రిందట నిర్వయించబడింది. అదిరాజేదు సరికదా, ఇప్పుడు మరల మనము నెలగోజులక్రిందట ఏలాంటి ఆందోళనతో ఉన్నామో దానికి గెట్టింపు ఆందోళన ఈనాడు ఏర్పడింది. ఇదిచాలా దురదృష్టకరమైన అంశము. ఈ నెలఅంతాకూడా దేశము బాగాకదిలింది. అనేకరాష్ట్రాలలోపాటు, అనేకపట్టణాల తోపాటు ఆంధ్రలో ఉన్న పెద్దపెద్ద పట్టణాలలో రెండవరకపు పట్టణాలన్నింటిలో కూడా హర్తాళ్లు జరపడము, పౌరశాలలకు వెళ్ళకుండా మానివేయడము మొదలైన సంఘటనలు జరుగుతున్నాయి. ఆంధ్రదేశంలో ఉన్నటువంటి 2 కోట్ల జనము కదిలింది. తెలంగాణాలో ఒక మెజారిటీ వర్గము తప్ప మెజారిటీవర్గము కూడా బాగాకదిలింది. ఇది కదలికమాత్రమేకాదు. ఇందులో విపరీతమైనటువంటి అవేశముకూడా ఉన్నది. అవసరము అయితే అనేకులు త్యాగము చేయవలసి నటువంటి ఒక మహాత్కృష్టమైనటువంటి, పవిత్రమైనటువంటి ఒక ఆదర్శము ఉన్నదనే ధోరణిలో దేశంఅంతా కదిలింది. చివరకు ఈరాష్ట్ర తుపానులో బాషారాష్ట్ర సిద్ధాంతాన్ని తృణీకరించినవాళ్లు, కించపరచినవాళ్ళు ఇదిఒక సిద్ధాంతము కాదని వాదించినవాళ్ళుకూడా చివరకు ఈతుపానులోకి రాక తప్పలేదు. అనేక మంది భాషారాష్ట్రాలు అంటే పట్టించుకోనివారు అదేశముఖ్యంగారిలాంటి వారు ఇలాంటి విషయంలో ఒక చిన్న కార్యముచేయలేరు. చాలా బ్రహ్మాండమైన రాజీ నామా వరకు కూడా వెళ్ళడం తలస్థించింది. మొత్తము మీద ఈనాడు దేశానికి కూకటి వేళ్ళతో వూపేటటువంటి జాతీయ సమస్యగా ఈభాషారాష్ట్ర సమస్య అయింది. ఇంతవరకు వచ్చిన తరువాతకూడా ఇంతమహత్తరమైన ఉద్యమానికి వెనుక చారిత్రక సామాజిక నూత్రం ఒకటిఉంటుంది అన్న సత్యాన్ని పైకిమాండు గమనించకపోవడము ఈయావత్తు భారతదేశాన్ని అనవసరముగా కష్టాలుపాలవుదానికి హేతువు అవుతుఉన్నది. భాషను పురిస్కరించుకొని జాతిలో ఏర్పడటము యుగయుగాలుగా ఆభాషను ఒకకీలకము చేసుకొని దాని చుట్టూ ఒక సంస్కృతీ ఏర్పడటం ఒక సంస్కారము, ఒక గాంప్రదాయము, అపరి సరాగ్లో యావత్తు భౌతికమైనటువంటి సంపదమీదకూడా ఒకహక్కు ఒక సెంటిమెంటు ఏర్పడడము అనేటటువంటిది చారిత్రకమైన సత్యము. దీనిని గ్రహించ కుండా మ్రోకమాండు తిరస్కరించడం జరుగుతున్నందువల్లనే దేశం అనవసరంగా ఇలాంటికీష్టలపాలనడము తలస్థిస్తున్నది. ఆసలు దీనిని బాషారాష్ట్రము అనే నూత్రము ఒకటి ఎంతవిలువైనదో ఎంత సత్యమో గ్రహించకపోవడం మీద మనలో చాలామంది మూట్లాడినారుకూడా. ఆంధ్రరాష్ట్రము రాకపోవడానికి కారణము ఢిల్లీ సెక్రటేరియేట్ లో 2, 3 ఉద్యోగాలలో మనవాళ్ళు ఎవరైనాఉంటే సరిపోదు అదే భావములనుకూడా వ్యక్తము చేస్తున్నారు. అసలు national senti-ment ను, దీనివెనుక ఉన్న సత్యాన్ని గ్రహించకపోవడమే దీనికి కారణము. ఎట్లా

1st February 1954

SRI P. SATYANARAYANA:—

అయితే మైసూరుకు గ్రహించకుండా దేశమును కట్టలపాలుచేస్తున్నదో అది, టూవంటి మనముకూడా ఆవిధముగా గ్రహించకుండానే కొంతవరకు దీనిని పెట్టే మార్గాన్ని పెడుతున్నామేమో అనిపిస్తున్నది. ఇప్పుడు కోలారు ఆంధ్రరాష్ట్రములో తప్పకుండా కలసితీరాలనే విషయముమీద ఇప్పుడు కేంద్రీకరించవలసిన అవసరము ఉన్నట్లు తోస్తున్నది. ఇదివరకే కొంతవరకు తుంగభద్ర head works ఉండే ప్రాంతానికి ఒకే కేసు తయారుచేశాము. బాగానేఉన్నది. మిగతాప్రాంతాల్లో విషయము ఎల్లాఉన్నప్పటికీ అసరిహద్దుల head works కు సంబంధించినంతవరకు ఒక argument తయారయి ఉన్నది. దీనిని గురించి మైసూరుకుకూడా ఆలోచిస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది. కాని కోలారు విషయములో మాత్రము మనము సరియైనట్లు వండిది ఏదో ఉత్తర ఉత్తరమాటలతో కాలక్షేపముచేస్తున్నామేగాని, అవిషయములందు సరియైన కేంద్రీకరణ తీసుకొంటున్నట్లు తోచదు. కోలారులో 100 గిరి మందివరకు ఆంధ్రులు ఉన్నారన్న విషయము సత్యము. అక్కడకు వెళ్లి ఏకాగ్రముచేతినైతే అక్కడ ఉన్నటువంటి బంగారుగనులను ఆభివృద్ధి చేయడము విషయములో మైసూరు ప్రభుత్వము ఇంతవరకు ఏమైనా ఖర్చుచేసినట్లయితే ఆ account ప్రకటించవలసింది. ఎంతవరకు ఖర్చుచేశారు, వాటిమీద ఎంత ఆదాయము వచ్చింది వాస్తవముగా ఆలోచించినట్లయితే వారు ఖర్చుచేసిన దానికంటే ఆదాయమే ఎక్కువ వచ్చింది. ఇప్పుడు కేవలము ఆగనులు విషయములో మేము పెట్టుబడులు పెట్టాము కనుక అవిరియా అంతామాకు వస్తుంది జనాభాలో మెజారిటీ మీద ఉన్నప్పటికీ రాగులనే సూత్రము ఎంతమాత్రము సమర్థనీయముకాదు. అందుచేత కోలారు విషయములో మాత్రము మనము ఎక్కువ క్రోధవహించి ఇకముందు గట్టిగాపని చేయవలసి ఉంటుందని ఎవరి చేస్తున్నాను.

SRI T V RAGHAVULU:—

ఉపాధ్యక్ష, నేడు ఉప ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినటువంటి ఈ తీర్మానాన్ని బలపరుస్తున్నాను. అయితే కొన్నిమాటలు చెప్పడము చాలాఅవసరము. గత మైనటువంటి, సహజమైనటువంటి ఆంధ్రరాష్ట్రావాంఛ ప్రస్ఫుటంగా అన్నికోణాల నుంచుకు డా మన ఆగ్రహాయకులకు ఇదివరకే మనము తెలిపిఉన్నాము. ఈకోరిక కేవలము ఈనాటిదేకాదు. ఒకరి నొకరు దోచుకోవాలనిగాని, పదవివ్యాపారముతోచేసిన కోరికకాదు. ఒకరినొకరు ఓడించుకోవాలని చేసిందికాదు చరిత్రలో చెప్పబడదు అయిపోయినటువంటి ఆంధ్రజాతి అంతాకూడా కలసుకొని, సమిష్టిగా కృషిచేసుకొని విశాలాంధ్రరాష్ట్రాన్ని సముచితమైనట్లు వంటి భవిష్యత్తుకుండే పరిస్థితుల్లో ఏర్పరుచుకోవాలని కృషిచేయడానికి ఈతీర్మానాన్ని మనము చేస్తున్నాము. అందుచేత ఈవిషయములో ఎవరికి ఎక్కడా అపోహ ఉండదుఅని మనము సహజముగా అనుకొన్నాము. అయితే మన దురదృష్టవశాత్తూ అక్కడక్కడ అపోహలు పొటుమరించడము ఆనెది జరిగింది. అయినప్పటికీ త ప్రజాస్వామికయుగంలో మనముఉన్నాము. అందుచేత మన పాలకులు. ప్రజలు

1st February 1956]

SRI T. V. RAGHAVULU:—

పరిపాలనలో సౌలభ్యము అనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈలోపున ఈ భాషాస్రాష్ట్ర సిద్ధాంతాన్ని గత 30, 40 సంవత్సరములలో అందరియొక్క ఆమోదాన్ని పొందినటువంటి ఈనూత్రాన్ని అమలు పరచడములో ఉండేటటువంటి సాదకబాధకాలు కొన్ని ఉంటే ఉండవచ్చును అయినప్పటికి మన ఆగ్రనాయకులు ఇంత విలంబన చేస్తారని ఏ ఆంధ్రుడు అనుకొనలేదు. ఇక్కడగాని లేక మైదరాబాదులోగాని ఎవరూ అనుకొనలేదు.

అయితే ఈ విలంబన జరగడంలో ఆంధ్రులు చూపినటువంటి సహనాన్ని ప్రకాంత చిత్రాన్ని, ఓర్పును కొంతమంది ఆగ్రనాయకులే కాదు. ఆగ్రనాయకుల పేరు చెప్పకొని లేదా పిలువని పేరంటంగా పురస్కరించుకొని ఇప్పుడు అక్కడ జరుగుతున్నటువంటి వాటిని ఆపార్థంచేసుకోవడం చాలా దురదృష్టకరము. పాటిల్ లాంటి వారు కూడా అదోక జాతి, ఇదోక జాతి, వీరి రామాయణము ఒకటి, వారి రామాయణము ఒకటి అని చెప్పడం అంటే, తనకు తెలుగుభాషలో ఉన్నటువంటి ప్రమేయం ఏమిటో, తనకు ఉన్నటువంటి అధికారమేమిటో తెలియదుగాని, ఇటువంటివి పిలువని పేరంటంగా చెప్పడం అనేది చాలా సహించరానటువంటి విషయము. అది వారి మర్యాదకు, గౌరవానికి భంగకరమని వారు గుర్తించడం అవసరం. ఇప్పుడు దేశాన్ని ఎదుర్కొన్నది మూడు సమస్యలు. ఒకటి జాతీయ వికృతి, రెండవది భాషావాదము, మూడవది పరిపాలనా సౌలభ్యము. ఈ మూడు సమస్యలపరచుకొని భాషాస్రాష్ట్ర సిద్ధాంతాలను ప్రాతిపదికగా పెట్టుకొని దేశాన్నంతా కూడా రాష్ట్రాలుగా విభాగము చేయవలసిందిగా పౌర Commission వేయడం కూడా మన కందరికీ తెలిసిన విషయమే. అయితే ఆ Commission చేసినటువంటి సిఫార్సులను అమూలాగ్రంగా విచారించి మన ఆగ్రనాయకులు మనకు సత్వర విశాలాంధ్ర నిర్మాణానికి తగినటువంటి నిర్ణయము చేయవలసియున్నది. ఈ నిర్ణయం వస్తుందనే నమ్మకము నాకు ఉన్నది. అయితే మనము అనుకొన్నంత త్వరగా రానికారణంచేత అక్కడ కక్కడ నిరుత్సాహము పొటుమరించింది. నిరుత్సాహం వల్ల అసహనంగా రూపొందింది. చిన్న పిల్లలలోను, విద్యార్థులలోను ఇంకా కొద్దికోజులు పోయినట్లయితే, ఇది సరిహద్దులను మించిపోయి మనము చూపు తున్నటువంటి సహనం కూడా మరొకరకంగా మారవచ్చును. అందుచేత ఆగ్రనాయకులు ప్రజానీకముయొక్క వాంఛను మన్నించి వెంటనే విశాలాంధ్రను అనుగుణ్యమైనటువంటి నిర్ణయాన్ని ప్రకటించవలెనని మనవి చేస్తూ హృదయపూర్వకంగా ఈ తీర్మానాన్ని బలపరస్తూ విరమిస్తున్నాను.

SRI P. RAJAGOPALA NAIDU: ✓

ఉపాధ్యక్ష, ఈ తీర్మానాన్ని నేను బలపరుస్తూ దక్షిణ సరిహద్దును గరించి మాత్రము మాట్లాడదలచుకొన్నాను. ఈ సుధ్య మద్రాసు మంత్రులు చేస్తున్నటువంటి ప్రకటనలు చాలా అలజడిని అందోళనను కలిగిస్తున్నాయి. ఎందువల్లనంటే, దక్షిణ

GOVERNMENT RESOLUTION
Re: Formation of Visalandhra

1st February 1956]

SRI P. RAJAGOPALA NAIDU:--

సరిహద్దులలో ఉన్నటువంటి జిల్లాలలో హోసూరు తాలూకా, వేపనపల్లి ఫిర్కా, క్రీష్ణగిరి, ఉత్తరప్రాంతము, అవన్నీ కూడా తెలుగుప్రాంతములు. అలాగే, చెంగల్పట్టు జిల్లాలోగూడ రెండు తాలూకాలలో అధికసంఖ్యాకులు తెలుగువారు. ఈవిధంగా ఉండినప్పటికీ, మద్రాసు మంత్రులు హోసూరు పూర్తిగా తమకే చెందింది అంటున్నారు. ఇది చాలా అక్రమమైనటువంటి విషయము. (At this stage the bell was rung.)

The Hon. SRI K. VENKATA RAO;—

ఈ bell వరండాలో తిరుగుతున్న సభ్యులకు ఆహ్వానంగాని, poll bell కాదు.

SRI P. RAJAGOPALA NAIDU:—

హోసూరుతాలూకా పూర్తిగా తెలుగుప్రాంతము. అందులో నూటికి 60 మంది క్రిష్టెగా తెలుగువారు ఉన్నారని లెక్కలు రుజువుచేస్తున్నాయి. అటువంటిప్పుడు, అక్కడ ఉన్నటువంటి ప్రజానీకము మద్రాసురాష్ట్రములో నే ఉండాలని అనుకోంటున్నారని మద్రాసుమంత్రులు ప్రకటనలుచేయడం చాలా శోచనీయమైన విషయము. ఎందువల్లనంటే హోసూరుతాలూకాలో ఉండే 72 పంచాయితీలలోను 52 పంచాయితీలు, ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేరాలనిచెప్పారు. ఆమద్యనే మునిస్వామిరెడ్డిగారి నాయకత్వన హోసూరుకు, కర్నూలుకుInterruption)

SRI P. VENKATASUBBAYYA:—

On a point of order, Sir, దీన్ని Division Bell అంటారు. దీనివి division వచ్చినపుడైనా కొట్టవచ్చు, లేకపోతే శాసనసభలో quorum లేనప్పుడైనా కొట్టవచ్చుకాని, ఈ రెండు లేనప్పుడు కొట్టడం ఏమైనాసబబా? దీన్ని గురించి తెలివిస్తారా?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

బయట ఉన్నటువంటి గలాటాను తగ్గించి సభ్యులయొక్క విద్యుత్తర్రాన్ని నిర్వహింపచేయడంకోసం కొట్టబడింది.

SRI P. VENKATASUBBAYYA:—

దానికి rule ఏమైనావున్నదా?

Mr. DEPUTY SPEAKER:—

శాసనసభకు అధికారముఉన్నది. సభ్యులు అక్కడక్కడ పారాడుకొంటూ ఉంటే, ఇక్కడ చాలాముఖ్యమైన విషయంగురించి చర్చ జరుగుతూఉన్నప్పుడు, వారిని రమ్మనిపిలిచే పిలుపు చెల్ ఇది.

1st February, 1956]

SRI P. RAJAGOPALA NAIDU.—

హోసూరుతాలూకాలో ఉండే 72 పంచాయితీలలో 52 పంచాయితీలు పూర్తిగా ఆంధ్రరాష్ట్రములో చేరాలని తీర్మానాలను చేసినప్పుడు, ఆ ప్రజాశక్తి ప్రాయము ఆంధ్రలో చేరడానికి సుముఖంగా ఉన్నదోలేదో ప్రపంచానికి తెలుసును. అలాంటి సమయములో మద్రాసు మంత్రులు హోసూరుతాలూకా తమకే ఇచ్చివేయబడిందని ఆక్కడక్కడ ప్రకటనలు చేయడాన్ని మన మంత్రులు ఖండించాలని వారిని కోరుతున్నాను. అంతేకాకుండా ఆక్కడి నంగలి శ్రీ కళా వెంకటరావుగారికి కూడ తెలుసును. అక్కడ వారు పర్యటనచేసిఉన్నారు. హోసూరుతాలూకా గాని వేపనపల్లి ఫిర్కాగాని మన చిత్తూరుజిల్లాకు సరిహద్దులలో ఉన్నాయి. Contiguity కూడ ఉన్నది. అలాంటప్పుడు వారందరికీకూడాను ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేరాలని ఎక్కువగా ఆసక్తి ఉన్నప్పుడు ఆ ప్రజాశక్తిప్రాయముతో నిమిత్తములేకుండా మద్రాసు మంత్రులు అలాంటి ప్రకటనలుచేయడం శోచనీయంగా ఉన్నదని నేను తెలుపుతూవున్నాను. అంతేకాకుండా నెంగల్పుజిల్లాలో ఉన్నటువంటి తెలుగు ప్రాంతాల విషయంలోకూడ మనము గట్టిగా పట్టుబట్టాలి. ప్రత్యేకంగా హోసూరు తాలూకా సేగాక, అప్రకృత ఉన్నటువంటి కోలారుజిల్లాగురించికూడ పట్టుబట్టాలని నా మిత్రులు చెప్పడం చాలా సబబైన విషయము, కోలారుజిల్లా మనకు నిజంగా రావాలికూడాను. ఈనాడు మైసూరు Capital గా ఉన్న బెంగళూరు కట్టింది తెలుగువారేఅనేది ఎవరూ వర్చిపోవడానికి వీలులేదు. ప్రత్యేకంగా కోలారుజిల్లాలో నూటికి 60 మందికంటేగా తెలుగువారుఉన్నారు. అలాంటప్పుడు అది ప్రత్యేకంగా మనకు గౌరవనీయ అవసరమున్నది. అంతేగాక, హోసూరులో బంగారు గనులు కూడా ఉన్నాయని వింటున్నాను. హోసూరులో ఆడవులుకూడ ఎక్కువగా ఉన్నాయి అందువల్ల ఎక్కడో సింగోటూ మొదలైనటువంటి ప్రాంతాలు మద్రాసు రాష్ట్రవాసులు పోగొట్టుకొన్నందువలన దానికి పరిహారంగా హోసూరు తీసుకోవాలని అనుకోవడం చాలా అన్యాయము. అందువల్ల వారు ఆలాగుఅనడాన్ని మనము ఆక్షేపించవలసియున్నది. అంతేకాకుండా మన మంత్రులు రాయబార వర్గంగావెళ్లి వారితో చర్చలు జరపాలని అనుకోన్నప్పుడు అచర్చలకు అవకాశము ఇవ్వకుండా అహోసూరుతాలూకానుగురించి మాట్లాడడానికే అవకాశంలేదని వారు అనడం చాలా శోచనీయంగాఉన్నది. Boundary Commission ఉండాలని వారు అంటున్నారంటే అది తప్పనిసరిగా పెట్టినట్లయితే, మనంకూడ అనవలసినటువంటి అవకారంలేదు. ఎందువల్లనంటే అది పెట్టినట్లయితే హెచ్చుభాగము మద్రాసు రాష్ట్రంలోనుంచి మనకే వస్తుందిగనుక మనము భయపడవలసిన అవకారంలేదు. అంతేగాక చిత్తూరుజిల్లాలో ఉన్నటువంటి అందరు M. L. A. లు పార్టీ విభేదాలతో నిమిత్తంలేకుండా హోసూరుప్రాంతాన్ని తప్పనిసరిగా ఆంధ్రరాష్ట్రములో చేర్చడానికి ఎంత ప్రయత్నమైన చేయడానికి పూర్తిగా కంకణబద్ధులుగా వున్నారు. గనుక హోసూరుతాలూకాలో వున్నటువంటి ఆంగ్రలు ఏలాంటి భయముపడవలసిన అవసరంలేదని ఈకానన ద్వారా వారికి నేను తెలియజేస్తున్నాను. ఎందువల్ల

1st February 1956

SRI P. RAJAGOPALA NAIDU:—

నంబే ఈమధ్యను, నిన్ననూ, మొన్ననూ, ఈదినమూసుమారు 20, 30 మంది ఆందోళనపడుతూ లేఖలు వ్రాశారు. మద్రాసు మంత్రులు ఈవిధంగా ప్రకటనలు చేస్తున్నారని, ఈవిధంగా మాట్లాడుతున్నారని ఆందోళన చెందుతూ వ్రాశారు. అందువల్ల ఆసరిహద్దుప్రాంతాలలో వున్నటువంటి ఆంగ్లలయొక్క హక్కులను విస్మరించకుండా వారిని ఈ రాష్ట్రములో చేర్చడానికి గట్టిప్రయత్నము చేస్తామని ఈకాసన సభమాలకంగా వారికి నేను తెలియజేయదలచుకొన్నాను.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

అద్యక్షా, విశాలాంధ్ర స్థాపనను గురించిన తీర్మానాన్ని తెచ్చినందులకు, మన సంతోషరెడ్డిగారినిగూర్చి, యీవిషయములో తీవ్రంగా కృషిచేస్తున్న మైదరాబాదు ముఖ్యమంత్రి అయిన బూర్గుల రామకృష్ణారావుగారినిగూర్చి, ఉద్దేశపూర్వకంగాను, హృదయ పూర్వకంగాను నేను అభినందిస్తున్నాను. విశాలాంధ్ర నిర్మాణముపట్ల ఎవరికినీ రెండవ అభిప్రాయములేదు. మన సెహూగారే భాషారాష్ట్రములు ఏర్పడే విషయములో నాకు అభిప్రాయములేదు, అటువంటి రాష్ట్రములు ఉండవలసిందే" అని అన్నారు, కాని ఒకటిమాత్రము చెప్పారు. వారుకోరింది Constitution విధానాలకు వ్యతిరేకముగా కాకుండా agitate చేసినన్నట్లు, భాషారాష్ట్రాలు ఏర్పరచటానికి వారికెట్టి అభ్యంతరమూ వుండదు అని అన్నారు. వ్యతిరేకించి ఉద్యమము నడిపించేటట్లయితే తీవ్రంగా ఎగుర్రవలసివస్తుందనిగూడా హెచ్చరిక చేశారు. Constitution ల విధానాలను వ్యతిరేకించకుండా ఆందోళనచేస్తున్న మమ్ములను మాత్రము వేరు మార్గము పట్టించవద్దని కోరుతున్నాను. విశాలాంధ్ర విషయములో ఆంగ్లలమందరము ఏకభాషారాష్ట్రము కావాలని యిక్కడ ఏకాభిప్రాయముతో వున్నప్పటికినీ, కొన్నిచోట్ల అనేకమైన అభిప్రాయభేదాలు లేవనీస్తున్నాయి.

రెండుభాషలు కలవారిని కలిపి ఒకరాష్ట్రముచేయాలని ఒక ఆలోచన లేవనీస్తున్నారు. ఒక్కభాషకు ఒక్కరాష్ట్రము ఏర్పడడమే అమలు జరుపబడలేదు. కాని, అదిఅటుండగా ద్వితీయముతో ఒక రాష్ట్రము యేర్పడడమనేది అన్యాయముగా వున్నది. మేము ఎన్నడును ఒకేభాషకలవారము ఒకే రాష్ట్రముకావాలని కోరుతున్నప్పుడు, రెండుభాషలతో ఒకరాష్ట్రము యేర్పడటానికి ఆంగ్లలమైన మేము వ్యతిరేకిస్తామని తెలుసుకోవలసివుంటుంది. ఆంగ్లలు ఎన్నడూ అవిధమైన రాష్ట్రముకావాలని కోరలేదు. B. N. Rao గారి ప్రణాళికలలో యీవిషయము 1916 వ సంవత్సరములో ఆంగ్లలందరు కీర్తి ప్రకాశపంతులుగారికి, కళావెంకట్రావుగారికి యింకా యితర కాంగ్రెసు పెద్దలు అనిపించుకొనేవారందరికీ స్పష్టముగా అటువంటి ద్వితీయముగల రాష్ట్రము మాకుఅక్కరలేదు అని ఖచ్చితముగా స్పష్టపరచి చెప్పారు. అవివరములను మరలను నేను వివరించదలచలేదు.

Re: Formation of Visalandhra

1st February 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

తరువాత లోన Zonal system పెట్టుతామని అంటున్నారు. మన ఇండియా కాకాస్టిట్యూషను, 262, 263 ఆర్టికల్స్కు సంబంధించిన విషయాలు చర్చించి, సంప్రదించి అమలుచేసుటానికి zonal state అమలుపెట్టవలసినదేగాని, అవిభంగా కాకుండా ఏదో పరిపాలనా సౌలభ్యంతోనం ఏర్పాటుచేసి, గవర్నరుకుకూడా యేర్పరచి పరిపాలన ఏర్పాటుచేసేటట్లుయితే, దానికి ఆంధ్రులందరూ ఏకగ్రీవముగా వ్యతిరేకిస్తారనిమాత్రము హెచ్చరిస్తున్నాను. ద్వితీయా ప్రయుక్తరాష్ట్రాలు నిర్మిస్తామని అంటున్నప్పుడు అనేకము మరల విజయనగర సామ్రాజ్యము ఏర్పరచుకోవాలన్నట్లు ప్రకటనలిస్తున్నారు. సంకల్పించుకొన్నా అంతటిని నిద్రలోగూడ కలకనజాలము. రేపు ఏర్పడబోయేది ప్రజాస్వామికపు రాజ్యాంగవిధానముతో రాష్ట్రము కావాలిగాని, సామ్రాజ్యాలు మరల నిర్మించుటకుకాదు. ఒకజేత zonal council ఏర్పాటుచేసేటట్లుయితే, అందులో నదీ ప్రాజెక్టుల సమన్వయంతోనం ఏర్పాటుచేస్తే, మాకు ఒరిస్సా మహారాష్ట్రలతోటి ఎక్కువగా నీటి సంబంధము వున్నది గనుక, యీ మూడింటినికలిపి ఒక zonal council ను ఏర్పాటుచేయండి అని అంటున్నాను. దానికి మాకేమీ అభ్యంతరములేదు. అంతేగాని ద్వితీయా ప్రాంతాలను మరల ఏకరాష్ట్రముగా ఏర్పరచటానికి మేము ఒప్పుకోము. ఇటువంటి ఆలోచనను ఎవరైనా ఆలోచనకు తెచ్చినా, బలపరచినా, దానికిమాత్రము మేము పూర్తిగా ప్రతిఘటిస్తామని రూఢిగా తెలియజేస్తున్నాము. ఇంతకుముందు శ్రీ లక్ష్మణదాసుగారు చెప్పినట్లు విశాలాంధ్రను ఏర్పాటుచేసే సందర్భములో తెలంగాణా ప్రాంతమేకాకుండా, అటువైపు దక్షిణబందరు, కోరాపుట్, పర్లాకిమిడి, బరంపురం యిటువైపు హోసూరు, కృష్ణగిరి బర్హరితాలూకామటుకే ననుకోండి. నా ఉద్దేశ్యములో యీ ప్రాంతాలు అన్నింటితో administrative convenience కోసము అనేదానికి వీలుగా తుంగభద్ర హెడ్ వర్క్కు ఏర్పాటుచేస్తే, మాకేమీ అభ్యంతరము వుండదు. తరువాత యిదిగాక కోలాట వ్యవహారముకూడ వున్నది. ఇవిఅన్ని మనము సాధించితీరాలి అని మనవిచేస్తున్నాను. ఆంధ్రులు యంతవరకూ విశాలాంధ్ర నిర్మాణము విషయములో జాగురవుతున్నా యెంతో నిబ్బరముగా వున్నందులకు ఆభినందించవలసివున్నది. నిజానికి యంత నిబ్బరముగా వున్నారంటే, అది ఎవరైనా ఆశ్చర్యపడకతప్పదు. వారియొక్క నిబ్బరము కోల్పోయినట్లుయితే యిక వారిని ఆపటము ఎవరి అబ్బతరముకాదు వారిని యికమీదట ఆపుటకు ఆలవికాదు. ఆలోచన యీ సభలోనున్న 196 మంది శాసన సభ్యులుచేసిన తీర్మానాన్ని కేంద్ర ప్రభుత్వము ఆమోదించకపోతే తత్ఫలితముగా విశాలాంధ్ర రాకపోతే, యిందులోవున్న యీ 196 మంది సభ్యులందరూచేరి ఏకగ్రీవముగా కేంద్ర ప్రభుత్వముచేసే తీర్మానం వ్యతిరేకిస్తారని ప్రతిఘటిస్తారనిమాత్రం చెబుతున్నాను, దానివెనుక ఆంధ్ర ప్రజానీకముకూడావుండి తోడ్పడుతుంది. విశాలాంధ్రకు బదులు విషాదాంధ్రప్రాంతంలో విషాద సంఘటనలు తరూరయ్యే పరిస్థితులు కలిగించకండి, విశాలాంధ్రఅనే ఒక ఆందోళనను విషాదాంధ్ర ప్రసాదించకండి. కాబట్టి కేంద్రములోవున్న High Power Committee వారు ఆటు

1st February 1956]

S-I VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:

వంటి విషాదసంఘటనకు దారి తీయరని ఆశిస్తున్నాను. ఆంధ్ర ప్రజాసేవకు భాషా ప్రయుక్త రాష్ట్రము కావాలనేదే ముఖ్యమైన కోరిక.

ఆంధ్రులకున్నది అటువంటికోరిక. మహారాష్ట్రులకున్నది అదేకోరిక. తరువాత బెంగాల్ వారిది అదేకోరిక. బీహారువారూ అదేకోరికారు, శ్రీ రాజేంద్రప్రసాద్ వారికి నాయకుడుగా బీహారు భాషారాష్ట్ర నిర్మాణంలో ఆసలు రాజకీయరంగంలోకి వచ్చారు. ఒరిస్సావారు భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రము సంపాదించుకున్నారు. దానివల్లనే వారు ముందుకువచ్చారు. అందరూ భాషారాష్ట్ర ఉద్యమంతో జాతీయోద్యమంలో చేరిపోయారు. అందువల్లనే దేశములోని యితర భాషలవారు భాషారాష్ట్రలు కావాలని ఆందోళనచేస్తున్నారు మనకు స్వాతంత్ర్యము వచ్చింది. Republic ఏర్పడ్డది. ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళిక అమలు జరుపుకోబోతున్నాము. ప్రజాసేవకు కూడా యీ ప్రణాళిక విషయములో సహకరించవలసియున్నది. ఇటువంటి సమయములో భాషారాష్ట్రలు కోరేవారిని వారికి కావలసిన రాష్ట్రాలు ఏర్పాటు చేయక పోతే యిటువంటి ప్రణాళికలు అమలుజరుపుట దుస్సాధ్యమవుతుందని నానమ్మకము. ఆంధ్రులందరూ ఏక కంఠముతో కోరే విశాలాంధ్ర ఏర్పాటుచేయక పోతే రాజ్ యే విషాదసంఘటనలకు బాధ్యులు కేంద్రమువారే అవుతారని అంటున్నాను. తరువాత యీబాధ్యత ఆంధ్రులమీద వేయడము న్యాయముకాదు. కాబట్టి అటువంటి దుస్థితి ఆంధ్రులమీద రద్దవద్దు. కేంద్రమువారిమీద వద్దు. ఎవరిపైనను లేకుండా, ఆంధ్రులను ముఖపలేము చేసుటానికి పూనుకోవాలి. కాబట్టి విషాద సంఘటనలకు దారి తీయకుండా విశాలాంధ్రను ఏర్పరచాలని కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని హృదయపూర్వకముగా కోరుతూ యీ తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ ముందు దీనికిగాను జరగవలసిన కార్యక్రమము అంతాగూడా యీ శాసనసభలోవున్న 196 మంది సభ్యులు నాయకత్వము వహించటానికి మంత్రివర్గమును హైదరాబాదు ముఖ్యమంత్రి రామకృష్ణారావుగారినిన్నీ కోరుతూ, యంతటితో పిరమిస్తున్నాను.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

అధ్యక్షా! మన శాసనసభకు ప్రభుత్వముతరపున యిచ్చిన తీర్మానాన్ని మనస్ఫూర్తిగా మా అందరితరపున బలపరుస్తున్నాను. మేముందరము ఏకగ్రీవముగ “ఆంధ్రులందరిని ఏకముచెయ్యండి” అని కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాము. దానిలో ఏవిధమైన భేదాభిప్రాయాలులేవు. ఎక్కడైనా ఆంధ్రులుంటే, వారికి మన ఆంధ్రప్రాంతానికి సంబంధంఉంటే, వారు మాకు దగ్గరగ వుండిఉన్నట్లయితే, వారినిగూడ మా ఆంధ్రప్రాంతంలో కలిపివేసి అందరికీ కలిసి ఒకేరాష్ట్రంగా విశాలాంధ్రమేతో ఏర్పాటుచెయ్యమని కోరుతున్నాము. ఆంధ్రులందరికీ ఒకే భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రము కావాలని మేము మొదటినుంచి ఒక వుద్యమము ప్రారంభించి, భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రాలు నిర్మించేసమయము వచ్చేటప్పటికి కేంద్ర ప్రభుత్వములో నాయకులందరూ ఏకగ్రీవముగ పార్లమెంటులోనై తే నేమి, బహిరంగసభలో

Re: Formation of Visalandhra

1st February 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

నేతే నేను విశాలాంధ్రను ఏర్పాటుచేస్తేనే మంచిదని మాట్లాడుతూవచ్చి, చివరకు అది అచరణలోనికి వచ్చేటప్పటికి ఏవోరకంగా జాగుచెయ్యడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. మన Deputy Chief Minister గారైన శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు విశాఖపట్టణము లోను, యంకా అక్కడక్కడ “ఆంధ్రులందరూ నిబ్బరముతో నుండండి, విశాలాంధ్ర త్వరలోనే ఏర్పడవచ్చు రాకపోతే ఆంధ్రరాష్ట్ర ప్రజానీకమంతా కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని అర్థించవచ్చు” అని సలహా ఇస్తువచ్చారు. అసలహామీద ఆంధ్రులందరూ నిబ్బరముగ యంతవరకు వేచిఉన్నారు. విశాలాంధ్ర నిర్మాణము యంత వరకుకాలేదు. నిర్మాణము కాకపోవుటవలన మఱల మనము కేంద్రప్రభుత్వానికి ఈతీర్మానముద్వారా జ్ఞాపకము చేయవలసివచ్చింది. కేంద్ర ప్రభుత్వములోనున్న High Power Committee సమావేశము అయినప్పడల్లా విశాలాంధ్ర నిర్మాణము గురించి ప్రకటనచేస్తారేమోనని ప్రతిరోజూ, ప్రతి గంటా ఎంతో ఆతృతతో ఎదురు చూస్తున్నాము.

క్రిందటిసారి నెహ్రూగారు గుంటూరుకు వచ్చినప్పుడు అక్కడ జరిగిన కాంగ్రెసు మహాసభలోగూడ “విశాలాంధ్ర ఏర్పాటుకు వ్యక్తిగతంగా నేను అనుకూలడనే” అని వక్కాణించి చెప్పియున్నాను. Pandit Pant గుడ Parliament లో పెద్ద పెద్ద రాష్ట్రాలు ఉండటము మంచిదేననిగూడ చెబుతూ ఆంధ్రులకు పెద్దరాష్ట్రముగ తేలరాగానాని కలిపి ఏర్పాటుచెయ్యాలి అని చెప్పియున్నారు. కేంద్ర ప్రభుత్వము లోనున్న అంతటి కాంగ్రెసు నాయకులు చెప్పినప్పటికిగూడ విశాలాంధ్రను ఏర్పాటు చెయ్యటములో జాగు ఎందువల్ల చేస్తున్నాగోకారణము కనిపించటంలేదు. ఇంతవరకు విశాలాంధ్రను ప్రకటించకపోవటమువల్ల ఆంధ్రుల మనస్సులలో అనుమానాలు కలుగుతున్నవి. ఒక ప్రక్కన Bombay లో యిటీవల జరిగిన ఘటనలను బట్టిన్నీ, 2 రిస్సలో అన్యాయముగ చేర్చబడిన పర్లాకిమిడి చాలదనో, లేక ఆంధ్రులకు న్యాయముగ రావలసిన ఆంధ్ర ప్రాంతాలను యివ్వవలసివచ్చిందనో అనుమానాలు కలుగుతున్నవి. కాని ఏకారణమువల్లనో విశాలాంధ్ర ఏర్పాటుకు జాగుచేయటము జరుగుతున్నది అజీవంతి ఘటనలు ఆంధ్రలో ఎక్కడనూ యంతవరకు జరగలేదు. ఆంధ్రులయొక్క నిబ్బరమునకు యిదే తార్కాణము. ఆంధ్రులందరు కలిపి కట్టుగా విశాలాంధ్రను సాధించితీరాలని, కాసనసభయొక్క తీర్మానమువల్ల ఉద్దేశ రహితముగా వేదియున్నారు. కాని యంతవరకు విశాలాంధ్ర ఏర్పాటు ప్రకటించకపోవటమువల్ల ఆంధ్రులు అక్కడక్కడ శాంతియంతముగా hartals, ప్రదర్శనలు చేస్తున్నారు. విశాలాంధ్ర రాకపోతే, ఆంధ్రులందరు ఒకే పద్ధతిలో విశాలాంధ్ర నిర్మాణమునకు కేంద్రప్రభుత్వంపై ఒత్తిడి తీసుకరావాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అసలు విశాలాంధ్రకు వ్యతిరేకముగా చెప్పబడుతూన్న మాటలు ఏమిటి? ఆంధ్ర కాసనసభలో వెల్లడించినది ప్రజాభిప్రాయమే. బాంబాయి కాసనసభలో వెల్లడించినది, ప్రజాభిప్రాయమే. ఒరిస్సా కాసనసభలో వెల్లడించినది ప్రజాభిప్రాయమే కాని హైదరాబాదు కాసనసభలో వెల్లడించింది మాత్రము ప్రజాభిప్రాయము క్రిందవరాదు. హైదరాబాదును

Re: Formation of Visalandhra

1st February 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

ప్రకాశాలని ఎన్నడో తీర్మానించారు. ఇప్పుడూ యీవిధంగా మార్చివేయడం చాలా ఆశ్చర్యకరముగావుంది. ఆవిధంగా మార్పుచేయించుతున్న వారిమీదనే దాని బాధ్యతవుంటుంది. అదిమనమీద వుండదు. ఒకసారి విశాలాంధ్ర కావాలని చెప్పిన వారు మరల తెలంగాణాను కోరటములో, దీనికి బాధ్యులు ఎవరో గుర్తించాల్సి వుంది. విశాలాంధ్రను ఆంధ్రులందరికీకలిపి ఏర్పాటు చేసుకుందాము మీకు ఏమేమి కావాలోచెప్పండి అని రంగారెడ్డిగారిని చెన్నారెడ్డిగారిని రామకృష్ణరావుగారిని యిక్కడ సమావేశానికి ఆహ్వానిస్తే అటువంటి ఆహ్వానాన్ని ఖాదరుచేయక, ఇక్కడికి రాకుండాపోయినారు. ఇక్కడ ముఖ్యమంత్రిగారు, వారికి అక్కడ సమావేశం దాలోవున్న ముఖ్యమంత్రి అయిన రామకృష్ణరావుగారినిగూడా ఆహ్వానించారు. సుముఖులుగావున్న రామకృష్ణరావుగారినిగూడా సమావేశానికి రాకుండా చేశారు. ఎవరో ఏకొద్దిమంది విశాలాంధ్రకు వ్యతిరేకముగా ప్రచారము సాగిస్తున్నారని యీవిధమైన ప్రచారము అక్కడి అధిక సంఖ్యాకులది కానేకాదు. ఈవిధంగా వ్యతిరేక ప్రచారము చేయడములో చాలా పాఠశాలలు చేస్తున్నారని అంటున్నాను. S. R. C. Report లో విదర్భగూడ ప్రత్యేక రాష్ట్రము చేయవలసిందేనని వ్రాశారు. కాని కేంద్రప్రభుత్వము దీన్ని చిన్న రాష్ట్రముచేయక మహారాష్ట్రలో కలపాలని నిర్ణయించారు. అటువంటిది తెలంగాణా మాత్రము చిన్నదైనప్పడు దీన్ని ఆంధ్రలో ఎందుకు చేర్చకూడదు?

ఇంకోవిషయం ఆలోచించవలెను. S. R. C. రిపోర్టులో విదర్భ ప్రత్యేక రాష్ట్రము కావలెను అన్నారు. ఆవిదర్భ రాష్ట్రాన్ని వేరేరాష్ట్రముతో కలపడానికి మధ్యరాష్ట్రం ఏర్పాటుచేయడానికి అన్యంతరంలేదు. దానికి ప్రజాభిప్రాయం అవసరంకాలేదు. కాని మనదగ్గరకు వచ్చినప్పడు ప్రత్యేకమైన ప్రజాభిప్రాయం కావాలనడం ఎంత కంటకంగా తయారయిందో అర్థముకావడములేదు. మన ఆంధ్రులకు మొదటనుంచి అన్యాయంజరుగుతున్నదో బోధపడుతున్నది. అదే ప్రక్కనఉన్న కర్ణాటకులుకల రిస్టానాలలో 6, 7 గురు కూర్చోనిఉన్నారు. దురదృష్టవశాత్తు మనకు కేంద్రప్రభుత్వంలో మనవిషయం ఆలోచించేవాగులేరు. ఒక గుమాస్తాకూడా అక్కడలేడు. అందువల్ల మొన్న మొన్నటివరకూ వేరేరాష్ట్రం లేకపోవడం జరిగింది. ఈనాడు అన్ని రెండురాష్ట్రాలుగా ఉండేటట్లయితే ఏవిధముగా వుంటుంది. చెన్నారెడ్డి, రంగారెడ్డిగారలు కేంద్రములో పలుకుబడి కావాలంటే, తెలంగాణా అభివృద్ధి కావాలంటే ఒక పెద్ద రాష్ట్రంగా ఏర్పడినపుడే అది సాధ్యముఅని తెలుసుకోవలెను. వారు వేరురాష్ట్రం కోరుతున్నారు. అనిచెప్పేది బూటకంమాత్రం ఆవుతుంది అనేవిషయం దృష్టిలోపెట్టుకోవాలి. అందువల్ల ఈనాటి పరిస్థితులనుబట్టిచూస్తే విశాలాంధ్రను ఏపరిస్థితులలోనూ వాయిదా వేయడానికి వీలులేదు. కేంద్రములో ఎవరో మంత్రులలో కాత్యుభర్యులో ప్రక్కన చెవిలో ఊదినంతమాత్రాన నిర్ణయాలు మార్చుకుంటే పరిణామంలో ఏవిధముగా విశ్వాసం ఏర్పడుతుంది. S. R. C. వారు సరిహద్దువిషయం ఏమిచెప్పారు. పల్నాకిమిడి మనకుకూడాలి. అక్కడ తెలుగువారు 60% ఉన్నారు.

[1st February, 1956]

PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

64% అందులు ఉన్నారు. గాని మొన్న పెద్దలు నిర్ణయించిది ఏమిటి. నూటికి 70 వుంటే గాని మార్చరట. ఎందుకు అన్నారు. 100 కి నూరు అని ఎందుకు అనకుండా నాకు తెలియదు. 64%, 60% ఉంటే ఎందుకు మార్చకుండాదు. ప్రజాస్వామ్యం ప్రజాభిప్రాయం అన్నప్పుడు ఎక్కువమంది Absolute Majority వున్నప్పుడే నా దానిని కదల్చకుండా ఆగావ్వనిములో వుండడము ఎంతమాత్రం సభ్యంగా లేదు అని మన మంత్రివర్గం తెలియచేసింది అనుకుంటాను. ఇంకో పర్యాయము కూడా తెలియ చెయ్యవలెను. అదే విధముగా కోలారు, రాయచూరు తెలుగు ప్రాంతాలను తీసుకొని పోయి కర్నాటకములో కలిపేరు. ఈ ప్రకారము కోలారును ఆంధ్రలో కలపవలెను. బళ్ళారి కర్నాటకము లెరిపి అన్నారు. యేవీ లేకుండా ఆంధ్రులకు గుండునున్నా చుట్టి మనకు పంగ నామాలు పెట్టడముకోసము ఈ ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నవి. మనకు న్యాయం కలుగ చెయ్యడానికి ప్రయత్నం చేస్తే ఈ విధముగా అయ్యేది కాదు. S. R. C. బళ్ళారిని మనకు ఇచ్చింది. ఇరివరకు మేము చెప్పే భాషా సూత్రము మీద న్యాయముగా ఎంతవరకు రావలెనో అంతవరకు వస్తే చాలాను. మొదట ఈ ఊరికూడా కుంగభద్రప్రాజెక్టు పాడవచ్చు, High Level water works ఆంధ్ర ప్రభుత్వం క్రిందనే ఉండవలెనని చెబుతున్నాము. దానికి అవసరమైన చర్యలు తీసుకోవలెనని మా ఉద్దేశము. మేము అన్ని విధాల సహకరిస్తామని ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాము. ఈరోజున రాయలసీమయడల ప్రభుత్వానికి ఉన్న బాధ్యతలు పూర్తిగా తెలుసును. న్యాయముగా మనకు రావలసిన ప్రాంతము మనకు ఇవ్వకుండా కరుషను మనకు ఇవ్వాలని చెబుతున్నాము.

మనకు ఇవ్వకుండా తీసుకుపోయి దానితో కలపడం సహించరాని విషయం. అందువల్ల మాకు న్యాయం కలుగ చెయ్యండి లేకపోతే దానితో ఉన్న ప్రకారం ఉంచండి అంటే గాని అటు, ఇటు, కాకుండా వారి యిష్టం వచ్చినట్లు ఈ విధముగా మార్చవద్దు. ప్రక్కన ఎవరో చెప్పిన దానిమీద ఆధారపడి ఈ మార్పు తీసుకరావడం సహించరాని విషయము, న్యాయంగా జరుగవలసినది జరగాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాం. కాని అది జరిగేట్లు ఇంతవరకు మనకు అగపడడములేదు. ఆంధ్రలో తెలంగాణా కలిపిపోతుందా అని అంటున్నారు కొందరు. ఒక విధముగా ఆలోచిస్తే తెలంగాణా కుపోయేది ఏమీలేదు. బాగ్రత్తగా ప్రజాంతముగా ఆలోచిస్తే ఎవరికైనా తెలుస్తుంది. ముస్లిము కల్చరు ఉద్యోగములు గాని ఏదృష్టిలో పెట్టుకున్నా విశాలాంధ్ర ఏర్పడి లేనే అని సాధ్యపడతవి. ఎవరూ కూడా విశాలాంధ్ర ఏర్పాటు వ్యతిరేకించరు. హైదరాబాదు కుమిటి 4 గుగు పెద్దలు వ్యతిరేకించరు. ఎవరో ఏదో ఊడేరని దానిని ఆధారంగా చేసుకొని దానికి వ్యతిరేకించడం సవ్యము గా లేదు.

శివబాగ్ గారు, సహజీవనం, శాంతం, సహనం, అన్నారు. ఇవి ప్రదర్శిస్తున్నాం. విశాలాంధ్ర విషయము వచ్చేవరకు ప్రదర్శించాలనే కోరిక, ప్రదర్శించ గలము అనే ఆశ్చర్యగ్రహం పూర్తిగా ఉంది. గాని పరిస్థితులు ఎల్లప్పుడు మన చేతులలో ఉండకపోవచ్చును. కళా వెంకటరావుగారికి తెలుసును. 1942 లో గాంధీగారు ప్రజలు ఏడులలోకి వస్తే చాలాన్నారు. తరువాత ఇరిగిన నాటికి బాధ్యత ఎవరిది కాదు.

1st February 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—

అలాంటి పరిస్థితులు వస్తే మనలను అనిలభం లేదు. వెంకటరావుగారిని, సంజీవరెడ్డి గారిని అని లాభం లేదు. వైనుంచి కిందదాకా అంటే విశాలాంధ్ర ఇస్తామని చెప్పి చివరకు తుస్సుమనిపిస్తే ప్రజలలో నిరుత్సాహం, నిర్ఘ్నహవచ్చి అది ఎంతటి దారుణానికైనా దారితీస్తుంది అని మరచిపోకూడదు. అది మాత్రం జ్ఞాపకం పెట్టుకొనవలెను అని కోరుతున్నాను. కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ఈ విషయాలన్నీ తప్పకుండా జ్ఞాపకం పెట్టుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను. ఆవిధముగా చెయ్యాలని కూడా కోరుతున్నాను. పాటిలుగారిని ఎవరూ రమ్మనలేదు. ఆంధ్రకు వారు రావాలేదు. C. I. D. రిపోర్టులను మనకు చూపించకుండానే పంపుతుంటారు. ఈవిధముగానే ఆ రిపోర్టుపైన విచారణలేకుండా వాటిని నమ్మడం న్యాయమా? ఎందుకు వచ్చాడో అయిన ఎవరితోనూ చెప్పలేదు. ఆంధ్రదేశములో విశాలాంధ్రకు అనుకూలమైన వాతావరణం లేదని ప్రాసిపోయినాడు. బొంబాయిలో ఏవిధమైన వాతావరణం ఉన్నదో చూసి వచ్చేడు. పాపం చూడలేక ఇక్కడకు పరుగెత్తుకువచ్చాడు. భాషావిషయంలో ఇట్టంవచ్చినట్లు ప్రాసిపోయినాడు. బాధ్యత కల్గిన వ్యక్తి ఈవిధముగా ప్రవర్తించాడంటే అర్థములేదు. అలాంటి రిపోర్టులను బాధ్యతగలవారు ఎవరూకూడ, కేంద్ర ప్రభుత్వం సంజీవరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు, పాటించకూడదు. ప్రజాభిప్రాయం కావలెనంటే మన శాసనసభా అభిప్రాయము ప్రజాఅభిప్రాయము లేకపోలే ఆంధ్రదేశము వచ్చి ఎక్కడికైనా గ్రామాలకు వెళ్లి రహస్యంగా రిపోర్టుపంపితే మాకు ఏవిధమైన అభ్యంతరములేదు. ఈవిధముగా జాగుచేయడం న్యాయంకాదు. ఆంధ్రదేశము అట్టుడికిపోయినట్లు ఉడికిపోతున్నది అని కేంద్ర ప్రభుత్వం గుర్తించవలెను. మొదట శాసన వ్యతిరేకించామని తరువాత అభిప్రాయం మార్చుకొన్నామని, పెద్ద పెద్ద కమిటీలకు అనుకూలముగా ఉన్నామని నెహ్రూగారు చెప్పారు. దాదాపు మూడు కోట్లు ఉన్న ప్రజలతో రాష్ట్రము ఏర్పడుతూ ఉంటే దానికి అడ్డముపడుతూ 60, 70 లక్షల మందికి రాష్ట్రము ఇవ్వడం న్యాయంకాదు. సరిహద్దుల విషయంలో న్యాయం కలగ చేసేవరకు మనము అంబోళవ చెయ్యవలెను అని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం తెచ్చిన తీర్మానాన్ని బలపరుస్తున్నాను.

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

ఉపాధ్యక్షా, ఈవేళ మా డిప్యూటీ చీఫ్ మినిస్టరు శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు సభ ఎగుట ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానానికి సభలో అన్ని పక్షాలనుండి వచ్చిన అమోదానికి నేను ఎంతయో కృతజ్ఞుడను. మొన్న మొదటసారి ఈ తీర్మానము ప్యాసుచేసిననాడు ఉన్న స్వల్ప వ్యతిరేకతకూడ లేకుండా ఈవేళ తీర్మానాన్ని అన్ని హంశాలలో కూడా ఏకగ్రీవముగా ఆమోదించేపరిస్థితులు ఏర్పడడము చాలా ముదాపమైన విషయము. అందుకు ప్రభుత్వం తరపున కృతజ్ఞత తెలుపుతున్నాను. విశాలాంధ్ర విషయంలో మన శాసనసభలోనే కాకుండా ఆంధ్రరాష్ట్రం అంతటా, తెలుగువారు అన్ని ప్రదేశాలలోకూడ ఏకగ్రీవమైనట్లు అభిప్రాయము ఉన్నదని నేను స్పష్టముగా చెయ్యగలను. ముఖ్యముగా ఇప్పుడు ఆంధ్రరాష్ట్రం అని పిలువబడే ప్రదేశంలో నా తిరి సంవత్సరముల రాజకీయ జీవితములో గెండువిషయాలమీద ఏకాభిప్రాయం కల్గింది.

1st February 1956

SRI K VENKATA RAO:—

ఒకటి భారతదేశానికి స్వరాజ్యం సంపాదించే విషయములోను, రెండవది, విశాలాంధ్ర కొరకు. ఆంధ్రప్రదేశ్ స్థాపన విషయంలోను కొన్ని బేదాభిప్రాయాలు ఉండినవి. అయినప్పటికీ అవి స్వల్పకాలి ఆంధ్రరాష్ట్రము సాదించుకున్నాయి. కాని విశాలాంధ్ర విషయంలోనూ భారతదేశానికి స్వరాజ్యం సంపాదించే విషయములోనూ, ఆంధ్రలో భేదాభిప్రాయం లేనేలేదు. భేదభావములను మరచిపోయి ఆంధ్రులంతా ఒకేతాడు మీద నిలచేటటువంటి పరిస్థితులు వచ్చాయి. ఈరోజున ఎవరో విశాలాంధ్రవిషయమై అలసత్వమైన భావముతో చేసిన ప్రకటన చాలా అన్యాయము అయినది అని నిరూపణ చెయ్యడానికి ఈతిర్మానం పెట్టవలసిన అగత్యం ఏర్పడింది.

విశాలాంధ్ర నిర్మాణంపై ఆంధ్రరాష్ట్రంలో ఏకాభిప్రాయం ఉండడమేకాదు. ఆంధ్రరాష్ట్రంలో యీ సమస్య పరిష్కారంకోసం చాలా కేంద్రీకృతమైనటువంటి ఉత్సాహంకూడా ఉన్నది. ఏందుచేత ఉరుకున్నారు నెలనుంచితే ఆంధ్రరాష్ట్రంలో ప్రస్ఫుటమైన ఆభిప్రాయంలేదు అనుకునేవాళ్లు కలలుకనేవాళ్లు అనుకోవాలిగాని యింకోమార్గంలేదు. నేను చెప్పినట్లు రాజకీయ పార్టీలేకాకుండా ప్రతిచోటాకూడా విశాలాంధ్రగురించి ఏవిధమైనటువంటి స్వల్పమైన లేదా Deputy Chief Minister గారు చెప్పినట్లు ఆవతల శ్రీకాకుళం చివరనుంచి ఇవతల హిందూపురంవరకు ఎక్కడా లేదు. విశాలాంధ్ర రాదేమో అనేటటువంటి భయంచేత అన్నిచోట్లా జరిగినటువంటి hartals చూస్తూంటే అణచి పెట్టబడిన ఉద్యోగం ఉత్సాహం దేశంలో ప్రస్ఫుటమవుతుంది.

కాని, నేను ఒకవిషయం మాత్రం చెబుతున్నాను. ఏపరిస్థితులలోనూ కూడా మన వెనుకనున్నటువంటి, మనం ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్నటువంటి ఆంధ్ర ప్రజలు దౌర్జన్య సహితమైనటువంటి మార్గాలలో పోకుండా చూడడం అనేటటువంటిది మనమైనది. ఈ సమస్య పరిష్కారంకోసం ఏవిధమైనటువంటి కృషి చేయాలి అనే విషయం చూసుకోవాలి. నావ్యక్తిగతమైన ఆభిప్రాయం ఏమిటంటే విశాలాంధ్ర నిర్మాణము తద్వలయునదని, నేను నమ్ముతున్నాను. విశాలాంధ్ర తప్పకుండా మనకు వస్తుందని నావ్యక్తిగతమైన భావం. నాదగ్గరున్న సంజాయిషీని బట్టి నాకు స్వయంగా తెలిసిన విషయాలనుబట్టి విశాలాంధ్ర తద్వలగావస్తుందని మోషిదుట ధైర్యంచేసి చెబుతున్నాను. కాని పత్రికలలో విలేఖరుల ఆభిప్రాయమే వెల్లడి ట్టుతూంటుంది. ఆ Correspondent తెలుగువాడే కనుక అయినట్లయితే తెలంగాణ విశాలాంధ్ర అయిపోయినట్లు వ్రాస్తుంటారు. లేదా, కన్నడిగ అయినట్లయితే విశాలాంధ్ర వస్తుందిగాని బల్లారి వెనుకలో వున్నదని వ్రాస్తారు. ఇవన్నీ మామూలు మానవ సహజమైన విషయాలు. ఎవరినీ ఆనవలసిన పనిలేదు. విశాలాంధ్ర అంటే తెలుగువారికి ఏవిధమైన భావం వున్నదో సంయుక్త మహారాష్ట్రం అంటే మహారాష్ట్రులకు ఏవిధమైన భావం ఉన్నదో ఐక్యకర్నాటకం అంటే కర్ణాటకులకు ఏవిధమైన భావం వున్నదో అటువంటి ఆభిప్రాయం అందరకు ఉండడం న్యాయమేజరిగినటువంటి విషయాలన్నీ సమాఖ్య చేసుకొని ఆరుర్ధాపడడానికి ప్రత్యేకమైన అవశ్యకత యింకా రాదేమి మనవిచేస్తున్నాను. దీనినిగురించి వెహ్యూగారు నా గార్డున సాగర్ కు

1st February 1956]

SRI K. VENKATA RAO;—

శంఖస్థాపనచేస్తూ “ఏ కృష్ణా తెలంగాణా కో బోర్ ఆంధ్ర కో అలగ్ నహీ కర్ సక్తే” అన్నాడాయన, “అలగ్ నహీ కర్ సక్తే” అంటే యీ కృష్ణానది అవతలిఉన్న తెలంగాణాను యివతలి ప్రస్తుతంఉన్న ఆంధ్రరాష్ట్రం గండింటిని విడిగా వుంచజాలదని చెప్పారు. అయినయొక్క మనఃప్రవృత్తి తెలుసుకునే వాక్యం యిది. శ్రీ పంతుగారిని పార్లమెంటులో ఒకరు ఉపప్రశ్న అడిగారు. విశాలాంధ్రను హెచ్చుమంది వాంఛిస్తున్నారని అన్నారు. అయిన ప్రసంగాన్ని ఆపి మధ్యలో ‘హెచ్చుమంది విశాలాంధ్రవద్దని అంటున్నారంటే’ అలా నిరూపించుకునే బాధ్యత వారిమీదనే వుందని అదే ప్రశ్నను వారిమీద తిప్పికొట్టారు. ఢేబర్ గారి అభిప్రాయం ‘షేపర్డ్ తమందరికీ తెలిసినదే. పలుచోట్ల వారిచ్చిన ఉపన్యాసాలలో తెలియజేశారు. వారు విశాలాంధ్రకు అనుకూలరే. ఐతే ఈవిషయమై పగం చెప్పి వదలిపెట్టారు గనుక చెప్పవలసివస్తుంది. అజాద్ గారినిగురించి అజాద్ గారు సుప్రసిద్ధులయిన దేశభక్తులు భారతదేశ స్వాతంత్ర్య సమరంలో అకళంకమైనటువంటి వారి రాజకీయజీవితం ఈవిషయాన్ని నిరూపిస్తున్నది. భారతదేశంలో స్వరాజ్యం కోసం కృషి చేసినట్టివ్యక్తి 7 సంవత్సరాలు కాంగ్రెసు అధ్యక్షత వహించి Congress High Command లో ఉన్నటువంటివారు. అయిన ఏదో భావం మనస్సులో పెట్టుకొని విశాలాంధ్రకు అడ్డుతగులుతారని నేను అనుకోను. రెండుపార్టీలు నేనుకూడా వారిని చూడడం తలపించింది. ఆ రెండుపార్టీలూ “సోచెం గే” అన్న ముక్క వాడేరేగాని అంతకంటే దాటి వెళ్లేదు. ‘నహీ కరిం గే’ అనలేదు. విమర్శించలేదు. ఈజేతీర్మానం బయటకు వచ్చేదాక వున్న నలుగురిలో ఎవరిపక్షం మాట్లాడినా అపోచ కల్పించుకోవడం న్యాయమైనదవుతుందని అనుకోను Cabinet అంటే ఒకటే తీర్మానం. ఎవరు ఏప్రక్క మాట్లాడినా చివరకు unanimous decision రావలసినదే Select Committee లోమాదిరిగా Cabinet లో dissentin note వుండను, India Cabinet Congress Working Committee విశాలాంధ్రకు అనుకూలమని చెప్పారు. Working Committee వారు India Government వారు ఒకేదృష్టితో వున్నప్పుడు విశాలాంధ్ర ఏర్పడకుండా చేసేయత్నాలు సఫలీకృతం ఎన్నటికీ కాజాలవని దృఢంగా నమ్ముతున్నాను. మనం ప్రజాస్వామిక సిద్ధాంతములో వుండడంవల్ల మన అభిప్రాయానికి వ్యతిరేకంగా చెప్పే హక్కు వున్నది. దేశపితైక అభిప్రాయం ఎవరికున్నప్పటికీ అదిస్వార్థపరత్వంతో కూడినదికానంతవరకు వారినిరూపించడం న్యాయంకాదు. వారికి సద్భావన్నే ఇద్దాం వారుదేశంయొక్క అభివృద్ధికోసం కృషిచేద్దాం అనే వుద్దేశంతోనే యింకో అభిప్రాయం పెట్టుకున్నారు అందాం. కాబట్టి ప్రజాస్వామిక సిద్ధాంతంలో వ్యతిరేక అభిప్రాయం చెప్పే హక్కు వ్యక్తికి ఎలావున్నదో ప్రజాభిప్రాయం ద్వారా ప్రాధాన్యత చేత హెచ్చు majority వ్యక్తంచేసే అభిప్రాయం minority శిరపావహించి కార్యకలాపాలలో పెట్టేటటువంటి విధికూడా యిందులో ఉన్నది. Congress Working Committee వారి తీర్మానంలో subject to the wishes of the people అన్నారు. ప్రపంచంలో ఏక్కడయినా సరే “wishes of the people” కొలవ

1st February 1956]

SRI K VENKATA RAO:—

దానికి ఏముంది? జ్వరం వస్తే కొలవడానికి Thermameter ఉన్నది. గుడ్డకొలవడానికి గజంబద్ద ఉన్నది. చింతపండు తూచడానికి వీకెరాయి ఉన్నది. ప్రజాభిప్రాయం తెలుసుకోడానికి Thermometer ఏముంది? Elections తప్ప యింకో తేమీలేదు. అందువల్ల యీరోజున దేశంలో వున్నటువంటి Greek City State లోలాగ ఆంధ్రరాష్ట్రంలో నున్నటువంటి రెండుకోట్ల 12 లక్షల జనంగాని తెలంగాణాలో ఉన్న 96 లక్షల తెలుగువారుగాని ఒకచోట కూడి తమయొక్క అభిప్రాయం వ్యక్తం చేయడం అనేది అసంభవమైన రాజకీయ సిద్ధాంతం. అందువల్ల ప్రాతినిధ్యం మాత్రం ప్రపంచంలోకి వచ్చింది వారందరూ కొంతమందిని ఎన్నుకొని ఆ సెంట్రల్ ద్వారా పరిపాలించుకోవడం ప్రతిదేశంలోనూ వ్యాప్తిలోకి వచ్చింది. Subject to the wishes of the people అంటే నాల్గోకాశం ఒకటే test. శాసనసభ చేసినటువంటి తీర్మానంతప్ప యింకోటిలేదు. ఇప్పుడు యీవిశాలాంధ్రకు సంబంధించినంతవరకు మొన్న మనసభలోని 196 మంది ఏకగ్రీవంగా విశాలాంధ్ర కావాలని చెప్పారు. ఇంక హైదరాబాదులో 176 సభ్యులు ఆక్కడున్నారు. అందులో 147 మంది గతచర్చలో మాట్లాడారు. 102 మంది విశాలాంధ్ర కావాలని మాట్లాడారు. 23 మంది మాత్రమే వ్యతిరేకంగా మాట్లాడారు. మిగిలినవారు కర్నాటకం గురించి, మహారాష్ట్రం గురించి మాట్లాడుతూ విశాలాంధ్ర గురించి చెప్పలేదు.

అయితే ఆ తీర్మానం vote కు పెట్టేపరిస్థితులు లేకపోవడం మూలాన చర్చ వాయిదాపడింది. అంతమాత్రాన తెలంగాణా విశాలాంధ్రకు వ్యతిరేకంగా వున్నదని గుండెమీద చెయ్యి వేసుకొని ఎవ్వరు చెప్పగలరు అని అడుగుతున్నాను. అందువల్ల People's wishes ఏధులలో settle చేసుకోవడం అనేటల్లయితే counting of the heads కాకుండా breaking of the heads కనుక democracy అనునట్లయితే ఇంకో భావానికి రావచ్చు. విశాలాంధ్ర ఇవ్వక పోవడానికి యింకోకారణం చెప్పవచ్చు. "Wishes of the people" విశాలాంధ్రకు వ్యతిరేకం. అందుచేత యివ్వడం లేదని అంటే అధిస్థానం కాదు. సమంజసం కాదు, దర్శనం కాదు, అన్నిటికంటే ముఖ్యంగా నిజమైనది కాదు, ఇటువంటి పరిస్థితులలో దీనిగురించి ఆపోహ పడవలసిన విషయం లేదు. ఢిల్లీలో వున్నటువంటి మన నాయకులు, Working committee లో ఉన్నటువంటివారు, ప్రజాస్వామికంలో విశ్వాసం ఉన్నటువంటివ్యక్తులు. వారి Arguments విన్నప్పుడు జడ్జిగారు అటుయిటు మాట్లాడుతూ వుండడంతప్పను. గాని Judge గారి అభిప్రాయం చివరకు వస్తుంది. hearing లో Judge గారు తల ప్రాపడం బట్టి judgment వస్తుందని అనుకునే లాయరులాగ బాధపడవలసిన అవసరం ఏర్పడదని నేను దృఢంగా వస్తుంటున్నాను.

ఇక్కడ జరిగినటువంటి చర్చలలో యీ సదిహెడ్డులను గురించి కూడా కొన్ని విషయాలు చర్చకువచ్చాయి. సదిహెడ్డులను గురించి ఇదివరకు అధికారములో వున్నటువంటి ప్రభుత్వ ప్రభుత్వంవారు పూర్వంగా ఒక పూర్తి అయిన మెమోరాండమ్ను S. R. కమిషన్ తయారు చేస్తూనే వచ్చిన ప్రభుత్వముకూడా దానిని అమలు

Re: Formation of Visalandhra

1st February, 1956]

SRI K. VENKATA RAO:—

దించి, బలపరచి ఒన్నో areas ను కూడా ఆంధ్రరాష్ట్రము తరఫున కోరుతున్నామని ఢిల్లీ ప్రభుత్వానికిగాని S. R. C. వారికిగాని వ్యక్తము చేయడం జరిగింది. S. R. C. report లో మనకు కొన్ని ప్రాంతాలు యిచ్చారు. కొన్నియివ్వలేదు. ఒకభాషకు చెందినవారు 70% ఉంటేగాని ఎండుకు వీలులేదని. 60% ఎందుకు పనికిరాదని నామిత్రులు వెంకటేశ్వర్లుగారు ప్రశ్న లేశారు. పత్రికలలో వచ్చిన వార్తలను బట్టి వారు వ్రాసినది 70% basic majority గురించికాదు సరిహద్దు విషయంలో S. R. C. సిఫార్సులను మట్టుకు మాత్రము ఏవిధమైనటువంటి తేడాలేకుండగా అమలు పరచడానికి నాకు తెలిసినంతవరకూ కాంగ్రెస్ ఆగ్రహాయకత్వానికి ఇష్టము గనే ఉన్నదని ఉన్నది. ఇంకా తేడా ఎక్కడైనా ఉన్నట్లుంటే ఒక రాష్ట్రము నుంచి ఇంకొక రాష్ట్రానికి S. R. C. కి చెప్పకుండా కనుక మార్పుకావాలంటే రెండుమార్గాలు ఉన్నాయని సూచించారు. ఒకమార్గం ఇరురాష్ట్రాలకు అంగీకారము కుదరదను ఆరకంగా వారు మనకు యిచ్చివేసి మనము వారికి యిచ్చివేసుకున్న దానికి అభ్యంతరము ఎవరు చెప్పమని చెప్పతున్నారు. రెండవ మార్గమేమిటంటే వారు ఇక మార్పిడి తప్పదనిచెప్పి ఒకపార్టీగనుక పట్టుపట్టి దలచుకొన్నట్లు యితే S.R.C. report కు against గా ఒకేభాషవారు 100 కి 70 మంది జనాభా వుంటేనే మేము కలుగజేసుకుంటాము. లేకుంటే కలుగజేసుకోము అని చెప్పతున్నారు. దానిలో న్యాయమున్నది. ఎందుకంటే ఇద్దరు చెబులాడుతున్నపుడు S. R. C. recommendation తీసుకున్నపుడు 70% ఉంటేగాని మార్పుమని చెప్పడములో న్యాయమున్నదనే నాయొక్క అభిప్రాయము. మనము కేసుదగ్గర పెట్టుకొని law సృష్టిచేస్తామంటే నడువదు. మనకోర్కెలు చాలావున్నాయి. అవతలేమో కన్నడిగలు majority వున్నారని మనము అంగీకరించినటువంటి Hospet, Siriguppa Bellary తాలూకాలు మనకు రావాలి. ఉత్తరాన పల్లాకిమిడిలో తెలుగువారు ఎక్కువ వున్నారు గనుక అదిమనకు కావాలి. సిద్ధాంతానికి దేనికో ఒకదానికి మనముకూడా ఒప్పకోక తప్పదు. పల్లాకిమిడికోసము ఇప్పటివరకూ యీనిమిషము వరకూ పోరాటము చేస్తూనే వున్నాము. దానికి సంబంధించిన కృషి అంతా జరుగుతుంది బల్లారిగురించికూడా జరుగుతుంది. ఇదేమో బాషాప్రయుక్త రాష్ట్ర విభజన కోసము భాషాప్రాతిపదికమీద చేసినటువంటి విభజన అయినట్లుంటే మన case సరి అయినదే. కాని వారు ఇచ్చిన terms of reference లో నే బాష ఒక్కటే కాక పరిపాలనా సౌకర్యముఆర్థిక పురోభివృద్ధిపూడ కలిపారు అందువలన మన ఆర్థిక పురోభివృద్ధికి, భాషకు, పరిపాలనా సౌకర్యానికి అన్నీకలిపి అడిగినాము. మన ఆంధ్రరాష్ట్ర కాంగ్రెస్ తరఫున యిచ్చినటువంటి memorandum లో బడ్జెట్ చుట్టు 25 మైళ్ళ వరకూ వున్న ప్రాంతాన్ని అధిమపక్షము మనకు యివ్వాలని అడిగాము. కారణమేమిటంటే ఇంద్రావతి, ప్రాణహిత కబరి, నదుల ముఖద్వారాలవద్ద బడ్జెట్ రాష్ట్రము. వున్నది కనుక యీనగులపై గట్టులు కట్టుకుందామంటే ఇంకొక రాష్ట్రములోని ప్రాంతం మునిగితే తగవు పోతుందని గనుక మన ఆర్థిక పురోభివృద్ధి కోసము అదికావాలని అడిగాము. మనకు తుంగభద్రానది రాయలసీమకు జీవనది ఇంకొకనదివుంటే చెబ్బలాడము. పెన్నలో పాలుకు 18 రోజులు మాత్రమే నీళ్లు

1st February 1956]

SRI K. VENKATA RAO:—

ప్రవహిస్తాయి. అందువల్ల జీవనది కావాలంటే తుంగభద్ర తప్ప ఇంకొకటి దివ్వు లేదు. అందువల్ల మనకు ఆర్థికపురోభివృద్ధికి, పరిపాలనా సౌకర్యానికి బళ్లారి నుంచి హోన్ పేట, మల్లాపురం వరకు గల ప్రాంతాన్ని కావాలని కోరాము. దీనికి S.R.C. వారు అంగీకరించారు. నాకు తెలిసినటువంటి తీర్మానమునుబట్టి మనకూ, మైనూరు ప్రభుత్వానికి వీవిధమైన రాజీతుదరకపోయినట్లయితే కేంద్రప్రభుత్వంవారు యింత వరకూ అనుసరిస్తున్న సిద్ధాంతాలనుబట్టి హోన్ పేట, సిరిగప్ప, బళ్లారి తాలూకాలతో కూడినటువంటి తుంగభద్రా ప్రాంతమైన మనకు పూర్తిగాయిస్తారని తెలుస్తుంది. లేదా వాండ్లకు, మనకు రాజీతుదిరి ఇంకొక చోటు మనము పుచ్చుకొని, సంజీవరెడ్డిగారు, ఇతర మిత్రులు నూచించినట్లు తుంగభద్రా High level channel మీద control. ఆనకట్టమీద control తర్వాత బళ్లారి పట్టణము దానికి తూర్పునపున్న రూపన్ గుడి మోకా ఫిర్కాలమీద యాజమాన్యము మనకు యిచ్చినట్లయితే మనము రాజీబడ్డదానికి సిద్ధముగావున్నాము. ఇదికనీసమైన కోర్కె, లేదా వారు దానికికూడా అంగీకరించక పోయారా మనకు రావలసిన మూడుతాలూకాలు వచ్చితేరాలి, ఇండియా అంతటికి ఒక సిద్ధాంతముపెట్టి ఒక్కబళ్లారి సరిహద్దుకు మాత్రము ఇంకొక సిద్ధాంతములోనికి వెళ్తుారని, నేను అనుకోను. ఇప్పుడు దక్షిణ ప్రాంతానగురించి గూడా మద్రాసు వాండ్లను, మనలను రాజీచేసుకొని రిపోర్టు యివ్వవన్నారు. దీనినిగురించి S. R.C. ఎటువంటి recommendation యివ్వలేదు. Government of India వారు ఏమి చెప్పలేదు. Congress working committee ఏమి చెప్పలేదు. అందుచేత రెండు ప్రభుత్వాలు కలసి దీనిని గురించి సంప్రదింపులు జరుపుతూవున్నాయి, సంప్రదింపులు వుంటే బేధాభిప్రాయాలు వుండకతప్పదు. బేధాభిప్రాయాలతోటి విడిపడడం జరిగింది. మళ్లీ అందరూకలసి మాట్లాడుకోవచ్చును, మాట్లాడుకుందాము. ఒకేభాషవారి జనాభా 100-కి 70 చొప్పున వుంటేనేగాని ఆ ప్రాంతం ఒక రాష్ట్రంలోనుంచి మరొక రాష్ట్రానికి మారదనేది క్రొత్త సిద్ధాంతముగనుక ఐనట్లయితే తిరుత్తనీ ఆవతలికి వెళ్ళదు, చెంగల్ పట్టు ఇవతలకురాదు. అవ్వా, బువ్వా రావు అందువల్ల మనము ఇప్పుడు వారితో చర్చచేసుకోవాలి. ఇండాకా నా మిత్రులు సంజీవరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు కెస్ లక్షలు తెలుగువారు మద్రాసు రాష్ట్రంలోవుండితీరాలి. మనమువారిని తీసుకురావడానికి ఎక్కడా త్రోవలేదు. మనకూ వారికీ ఎక్కడా contiguity లేదు. రెమిగ్ పోదరులు ఇప్పుడున్న ఆంధ్రరాష్ట్రం సరిహద్దుల ప్రకారము రెండులక్షలకంటే ఎక్కువలేదు. ఈమధ్య సంతానాభివృద్ధి ఎక్కువైందేమో తెలియదు. కెస్ లక్షలమంది అక్కడా 2 లక్షలమంది అక్కడా ఉంటారు. అందువలన హిందూదేశము మొత్తము మీద అక్కడే కానుంటే కెస్ 10 లక్షలమంది తెలుగువారున్నారు. సిమ్లా దగ్గరనుంచి

Re: Formation of Visalandhra

1st February 1956]

SRI K VENKATA RAO:—

కన్యాకుమారివరకు యీ తెలుగు జాతియొక్క అద్భుతమేమో నాకు తెలియకుకాని ఆ పూర్వకాలపు రాజులు ఎపుడు పాలించావో గాని మనవాండ్లు మాత్రము ఏమూలకు వెళ్లి చూచినా ఒక్కడైనా తెలుగువాడు కనిపిస్తాడు. ఆఖరుకు కాలికట్ పట్టణంలో కూడా ఒకటివుంది. ఎక్కడ నల్లరేగడి నేల కన్నీస్తుందో అక్కడంతా తెలుగువారు ఉంటారు.

దక్షిణాదిన ఏడోరిలో కూడా నాయుడుగారో, రెడ్డిగారో వుండితీరుతారు. సరే పోలో హిత్వానికి మేము దేశమంతటా వుండనేవుంటాము. మనవి స్వరణ ఎక్కవగావున్నది కాని contiguity వలన ఒకే ప్రదేశములోనికి తీసుకరాగల్గినటువంటి తెలుగువాండ్లు సుమారు 3 కోట్లు ఉంటారని ఆశిస్తున్నాను. అందువలన యీ విశాలాంధ్రకు పల్లాకిమిడి ఐతే నేమి, బస్తూర్ అయితే నేమి, బల్లారి ఐతే నేమి కోల్ ఐతే నేమి, హోసూరు అయితే నేమి, పొన్నేరి, తిరుపల్లూరు తాలూకాలు ఐతే నేమి, ఇన్నిచోట్ల సరిహద్దు సమస్యలను అన్నీ పరిష్కారము చేసుకోవలసియున్నది. దీనివిషయములో మనకు అందోళన వుండవలసిన అవసరములేదు. పోతే నెహ్రూగారి latest statement జ్ఞాపకము తెచ్చుకొండి దానిలో యీనే ఇబ్బంది పెట్టకండి అది final కాదు, ఇది subject to adjustment అని ఆయనే చెప్పితున్నారు. అందువల్ల ఏమైనా స్వల్పమైనటువంటి అన్యాయము జరిగినా దాని adjustment కోసము మనమందరము కలసి కృషిచేసి దిద్దుకోవడానికి వీలుబొతుంది. ఈ పరిస్థితులు తమ అందరికీ తెలిసినదే. ఆఖరు విషయము నేను ఒక్కటే చెప్పదలచుకొన్నాను, నామనవి ఢిల్లీలో వున్నటువంటి పెద్దలకు ఏమిటంటే మధ్య భారత్, వింధ్యప్రదేశ్, భోపాల్ (భోపాల్ మన కర్నూల్ జిల్లాలో సగము వుంటుంది.) రాష్ట్రాలయొక్క ప్రధాన మంత్రులు మాకంతా కలిపి ఒకటే రాష్ట్రము కావాలంటే యిచ్చారు. హైదరాబాద్ ప్రధానమంత్రి అంధ్ర ప్రధానమంత్రి ఇద్దరుకూడా కలసి మాకు విశాలాంధ్ర కావాలని అన్నట్లయితే దీనికి వ్యతిరేకమైన argument ఏమి చెప్పగలరని అడుగుతున్నాను. హైదరాబాద్ ప్రధానమంత్రి హైదరాబాదు శాసనసభయొక్క విశ్వాసాన్ని కోల్పోయాడా? హైదరాబాదు శాసనసభయొక్క పూర్ణ విశ్వాసము రామకృష్ణరావుగారిలో వుంది. తెలంగాణా పూర్ణవిశ్వాసము అయిన దగ్గరవుంది. నేను ఎందుకు చెప్పానంటే 102 మంది విశాలాంధ్రకు అనుకూలంగా మాట్లాడినసభ్యులలో తెలంగాణా శాసనసభ్యులు మూడింట రెండు వంతులు, ఇంకా హైద్రాబాదు నాలుగు భాగాలలో మూడుభాగాలు విశా

Re: Formation of Visalandhra

1st February, 1956]

SRI K. VENKATA RAO:—

పించులము. ఆంధ్రరాష్ట్రం సస్యశ్యామలము ఆంధ్రరాష్ట్రములో ఉన్నటువంటి వ్యవసాయకాభివృద్ధికి అవకాశాలు Indo gangetic ప్లయిసులోనూ ఉండాలి. అటువంటి సృష్టిని ఆమోదించి యీవికాలాంధ్ర రాష్ట్రంయొక్క స్థాపనకు అందరుకూడ తోడ్పడుతారని నేను ఆశిస్తున్నాను. మీ అందరియొక్క ఆశీర్వాదనం వుంటే వికాలాంధ్ర కొద్దికొద్దిగానే ఉద్భవిస్తుంది. అందులో ఆవికాలాంధ్ర ఉద్భవించే నాటికి నాఅంచనా ప్రకారం నేనుకూడా ఢిల్లీలోవుండే పరిస్థితి యేర్పడుతుంది అని చెప్పుతూ యీతీర్మానాన్ని అందరు ఆమోదించవలసిందని కోరుతున్నాను. (కరతాళ ఘోషలు.)

MR. DEPUTY SPEAKER:—

I shall now put the resolution to the Vote of the House. The question is:

This Assembly notes with regret that the Government of India have not yet announced their decision on the merger of Andhra with the Residuary Hyderabad. The wishes of the people were amply given expression to by people's representatives in Hyderabad and in Andhra. In the Andhra Assembly the resolution was passed NEM CON, and that represents the unanimous view of the Andhras. Even in the Hyderabad Assembly quite a large number of people spoke in favour of Visalandhra. The Andhra opinion is not casual in asking for Visalandhra. They are determined to get all the Telugu speaking people under one Administrative set up.

This Assembly hereby reiterates its previous resolution dated 25th November 1955 and requests the Government of India to implement the resolution and announce their decision early.

The resolution was carried *nem con* amidst applause.

The House then adjourned for the day to meet again the next day at 1 p. m.

